

za rok 2020

- Formularz należy wypełnić w języku polskim;
- Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;
- We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).

Data zamieszczenia sprawozdania 2021-11-29

I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	FUNDACJA WWF POLSKA		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo MAZOWIECKIE	Powiat WARSZAWA
Gmina WARSZAWA	Ulica UL. USYPISKOWA	Nr domu 11	Nr lokalu
Miejscowość WARSZAWA	Kod pocztowy 02-386	Poczta WARSZAWA	Nr telefonu 22-848-73-64
Nr faksu 22-646-36-72	E-mail kontakt@wwf.pl	Strona www www.wwf.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2003-05-07		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2004-05-27		
5. Numer REGON	01548101900000	6. Numer KRS	0000160673
7. Skład organu zarządzającego organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Mirosław Proppe	Prezes Zarządu	TAK
	Katarzyna Rukowiecka	Członek Zarządu	TAK
8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)</i>			

Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
Rafał Kowalczyk	Członek Rady	TAK
Mariusz Cezary Grendowicz	Członek Rady	TAK
Marek Wojciech Wojtyna	Członek Rady	TAK
Christoph Wolfgang Heinrich	Członek Rady	TAK
Piotr Otawski	Członek Rady	TAK
Agnieszka Liszka-Dobrowolska	Członek Rady	TAK
Monika Miłowska	Członek Rady	TAK
Dominika Maison	Członek Rady	TAK

9. Cele statutowe organizacji

(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)

Celem Fundacji jest działanie zmierzające do ochrony środowiska naturalnego i procesów ekologicznych, a zwłaszcza fauny i flory, krajobrazu, wód, gleby, powietrza i innych bogactw naturalnych, ze szczególnym uwzględnieniem utrzymania podstawowych procesów ekologicznych i systemów podtrzymywania życia oraz zachowania i zapewnienia nieprzerwanego korzystania z gatunków genetycznych i różnorodności ekosystemu. W zakresie działalności pożytku publicznego Fundacja prowadzi działalność w zakresie ekologii i ochrony środowiska, w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych w dziedzinach nauk przyrodniczych i ochrony środowiska, działalność edukacyjną i wydawniczą oraz związaną z organizacją targów, wystaw i kongresów.

10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji

(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)

Fundacja realizuje swoje cele statutowe podejmując starania, aby zbierać, jak również i wypłacać fundusze na ochronę przyrody innym organizacjom non profit, także nimi zarządzać, analizować potrzeby ochrony środowiska w Polsce oraz badać i rozwijać środki dla zaspokojenia tych potrzeb. Fundacja stara się rozwijać świadomość potrzeby ochrony środowiska poprzez działalność edukacyjną, informacyjną i wydawniczą. Organizuje spotkania, szkolenia i konferencje o tematyce związanej z ochroną środowiska, uczestniczy w projektowaniu, produkcji i udostępnianiu odpowiednich materiałów dla celów edukacyjnych, kampanii, wystaw i środków przekazu, aby wzmacniać i rozwijać ruch na rzecz ochrony przyrody w Polsce. Fundacja finansuje też działania i projekty związane z ochroną środowiska, w tym badania naukowe, wymianę naukowców czy specjalistów w zakresie przyrody, studentów i innych osób oraz organizuje, promuje i uczestniczy w konferencjach, seminariach, wykładach i spotkaniach wspomagających ochronę przyrody. Fundacja stara się rozwijać moralne i finansowe wsparcie dla ochrony przyrody wspierając i ściśle współpracując z innymi organizacjami działającymi na całym świecie a utworzonymi przez organizację WWF poprzez współfinansowanie prowadzonych przez nie akcji i projektów w zakresie ochrony środowiska naturalnego i procesów ekologicznych. Fundacja opracowuje projekty, ekspertyzy oraz badania dotyczące zagadnień ekologicznych. Uczestniczy też w postępowaniach administracyjnych i sądowych w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska. Kluczowym elementem działań Fundacji prowadzonych na rzecz zagrożonych gatunków jest likwidowanie potencjalnych i rzeczywistych konfliktów pomiędzy ludźmi a zwierzętami.

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

Gatunki i ekosystemy lądowe i słodkowodne w Polsce

RYSIE

- Kontynuujemy współpracę z Zachodniopomorskim Towarzystwem Przyrodniczym, które prowadzi współfinansowany przez nas projekt reintrodukcji rysi. Od stycznia 2020 do czerwca 2021 dzięki tym działaniom wypuszczono na wolność 35 rysi (łącznie od

początku reintrodukcji 60 osobników) a na wolności urodziło się 29 młodych.

- Stale wspieramy monitoring rysia, również poprzez zakup obroży telemetrycznych, a także finansujemy budowę zagród.
- Dzięki naszemu wsparciu dla lokalnego ośrodka na Mazurach, również tam populacja rysia w 2020 r. zwiększyła się o 3 młode.

Dzięki wsparciu WWF Polska w latach 2020 i 2021 prowadzony był monitoring rysia (obserwacje, fotopułapki, analizy genetyczne) w Puszczy Piskiej. Liczebność tego drapieżnika, w tym kompleksie leśnym wynosi ok. 10 osobników.

WILKI

- W ramach działań minimalizujących konflikty na linii człowiek – wilk, rozdaliśmy 65 zestawów zabezpieczających gospodarstwa przed drapieżnikami.

- Przeprowadziliśmy warsztaty o zabezpieczaniu zwierząt gospodarskich przed wilkami w woj. lubuskim.

- Wydaliśmy raport pt: „Zapewnienie ochrony oraz możliwości koegzystencji człowieka i dużych drapieżników w Europie”.

- W Polsce i na Ukrainie prowadzone były pilotażowe działania dotyczące analiz genetycznych niedźwiedzi. Pozwoli to na wypracowanie najlepszych technik zbioru materiału w terenie, izolacji DNA i jego genotypowania. Dobre opanowanie tych technik pozwoli w przyszłości na oszacowanie wielkości transgranicznej (Polska-Ukraina-Słowacja) populacji niedźwiedzi zamieszkującej Karpaty Wschodnie.

- W ramach działań edukacyjnych wydaliśmy i rozdaliśmy serię sześciu komiksów o dużych drapieżnikach oraz broszurę nt. zabezpieczania zwierząt gospodarskich i pasiek przed dużymi drapieżnikami.

ŻUBRY

W roku 2020 Fundacja WWF Polska po raz pierwszy objęła symboliczną adopcją żubra i włączyła się w jego ochronę:

- Dofinansowaliśmy budowę zagród (Azylu) dla samców żubra w Szewcach pod Poznaniem. Do azylu będą trafiać samce - żubry uznane za niepotrzebne w innych hodowlach. Ponadto wsparliśmy finansowo zakup karmy dla żubrów z w/w azylu.

- Wsparliśmy Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze w utworzeniu „Pogotowia Żubrowego”, które interweniowało już ponad 200 razy!

- Przeznaczaliśmy środki na nowe obroże telemetryczne dla żubrów oraz karmę.

- Jako fundacja byliśmy stroną poszkodowaną i oskarżycielem posiłkowym w procesie myśliwego, który zabił żubra. Kłusownik został za ten czyn skazany na karę bezwzględnego więzienia. Wyrok nie jest jeszcze prawomocny.

SÓWECZKA

- W efekcie złożonych przez nas wniosków oraz przeprowadzonego we współpracy z Towarzystwem Przyrodniczym Dubelt monitoringu, który objął 1100 ha Puszczy Knyszyńskiej, ta najmniejsza sowa w Europie zyskała nowe strefy ochronne – aż 6 bezpiecznych obszarów do życia.

- W efekcie monitoringu na terenie Puszczy Białowieskiej, który objął 64 obszary o łącznej powierzchni 3200 ha, złożyliśmy do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku propozycję utworzenia 19 nowych lub poszerzonych stref ochronnych.

SIEDLIKA

Najważniejszym powodem utraty gatunków jest utrata ich siedlisk. By nasze starania ochrony zwierząt miały sens, musimy zadbać o to, aby miały gdzie żyć.

- Sfinansowaliśmy opracowanie pt. „Charakterystyka przyrodnicza obszaru otuliny Bieszczadzkiego Parku Narodowego” wykonane przez Fundację Dziedzictwo Przyrodnicze. Opracowanie to skierowane jest do decydentów. Jasno pokazuje ono że powiększenie Bieszczadzkiego Parku Narodowego jest koniecznym działaniem w celu ochrony przyrody i zatrzymania dalszej jej degradacji na terenie Bieszczadów.

- By ratować płonące obszary torfowisk w Biebrzańskim Parku Narodowym zakupiliśmy za 36 tysięcy złotych sprzęt do gaszenia i przekazaliśmy go strażakom w trakcie trwania akcji.

- Pracowaliśmy też ze społecznościami lokalnymi w Karpatach i Puszczy Białowieskiej by pomóc im chronić dziedzictwo przyrodnicze, które mają w sąsiedztwie.

- Walczymy również z przestępczością związaną z dzikimi zwierzętami. Pracujemy nad poprawą zgodności krajowych systemów prawnych z prawem ochrony środowiska Unii Europejskiej i zwiększeniem liczby skutecznie ściganych przestępstw. Podnosimy świadomość ekologiczną oraz wiedzę prokuratorów, przedstawicieli sądownictwa oraz policji w celu zapewnienia zgodności z ww. przepisami, usprawnienia transgranicznej wymiany wiedzy, a także zacieśnienia współpracy między interesariuszami.

RZEKI I MOKRADŁA

Rzeki i ich doliny na całym świecie należą do najbogatszych pod względem różnorodności biologicznej ekosystemów.

Jednocześnie są najbardziej zdegradowane na skutek skażenia wody, regulacji koryt rzek, budowania wałów w celu ograniczania obszarów zalewowych czy przegradzania rzek budowlami piętrzącymi wodę. W ostatnim okresie poświęciliśmy rzekom wiele pracy i uwagi.

- Do stworzonego przez nas programu Strażnicy Rzek zgłosiło się już prawie 500 osób. Przeprowadziliśmy 2 szkolenia dla wolontariuszy, ukierunkowane na wyszukiwanie barier na rzekach. Skontrolowaliśmy ok. 700 km rzek. Dzięki pracy wolontariuszy Polska jest krajem w którym oddolnie zlokalizowano najwięcej barier w całej Europie

- Razem z partnerami programu Strażnicy Rzek WWF, firmami Geberit i UPM Raflatac, zorganizowaliśmy we wrześniu „Tydzień Rzek WWF” podczas którego opublikowaliśmy m.in. ponad 100 historii na Facebooku i Instagramie. Do akcji dołączyli także: prof. Jerzy Bralczyk, Marcin Dorociński, Andrzej Bargiel, Marek Kamiński, Jagna Niedzielska, Skubas, Katarzyna Łaska oraz kilkunastu architektów zaangażowanych przez firmę Geberit.

- Założyliśmy na Facebooku fanpage Strażników Rzek, gdzie dzielimy się ich działaniami, ale też ważnymi informacjami ze świata rzek. Można tam również znaleźć informacje o naszych webinarach. Od stycznia 2020 do czerwca 2021 roku zorganizowaliśmy ich 12.

- W tym roku przeszliśmy test skuteczności propagowanych przez nas rozwiązań przeciwpowodziowych, projektowanych w zgodzie z naturą. Dzięki inwestycji przeprowadzonej kilka lat temu w gminie Wołów (projekt „Ekologiczna ochrona przeciwpowodziowa w dolinie Odry”), polegającej na odsunięciu obwałowań od rzeki, wezbrana woda nie wywołała powodzi w środkowym biegu Odry, a rozlała się na odzyskanych dla rzeki terenach zalewowych.
 - W ramach kampanii informacyjnej na temat suszy wydaliśmy broszurę „Dlaczego zbiorniki zaporowe nie są dobrym narzędziem w walce z suszą?”.
 - Uważamy, że w tym temacie jest jeszcze wiele do zrobienia, dlatego chętnie dzieliliśmy się wiedzą z dziennikarzami – między innymi podczas spotkania online „Susza – kryzys, który sami na siebie sprowadzamy!”
 - Zgłosiliśmy swoje uwagi do rządowego projektu „Stop Suszy”. Nasi specjaliści byli obecni na trzech spotkaniach konsultacyjnych i na każdym z nich pokazywaliśmy swoje uwagi i rady.
 - Przeprowadziliśmy kampanię informacyjną o tamach i ich szkodliwości dla rzek. Celem naszych działań była likwidacja starych niepotrzebnych barier na rzekach oraz nie powstawanie nowych. Przeprowadziliśmy szeroką kampanię obalającą mity dotyczące korzyści z przekształcania rzek i nawołującą do ich renaturyzacji. Naszą petycją do Ministerstwa Infrastruktury w tej sprawie podpisało ponad 9 000 osób. Między innymi dzięki naszym działaniom Minister Klimatu i Środowiska uchylił decyzję o budowie stopnia wodnego w Siarzewie.
 - Koalicja Ratujmy Rzeki, której jesteśmy częścią, wystosowała petycję do Komisji Europejskiej przeciwko przeznaczaniu pieniędzy podatników na regulację dolnej Odry na potrzeby rozwoju żegluga śródlądowej.
 - W 2020 roku wydaliśmy raporty: „Żegluga czy kolej? Perspektywy rozwoju zrównoważonego transportu w Polsce do 2050 roku” oraz „Alternatywa dla planowanej elektrowni wodnej w Siarzewie w kontekście bezpieczeństwa energetycznego”.
 - W 2021 wydaliśmy ekspertyzy omawiające sytuację planowanej budowy stopnia wodnego Siarzewo: “Ekspertyza prawna dotycząca zgodności z prawem unijnym stopnia wodnego Siarzewo” oraz “Określenie hydrogeologicznego wpływu planowanego stopnia i zbiornika wodnego Siarzewo na obszary przyległe (Kujawy)”.
 - W lipcu 2020 zorganizowaliśmy warsztaty dla ponad 100 osób z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, Ministerstwa Klimatu, NFOŚ, GDOŚ, RDOŚ, Europejskiego Banku Inwestycyjnego, biur planowania przestrzennego i urzędów marszałkowskich na temat: „Jak zapobiegać suszy i łagodzić jej skutki? Przegląd możliwości i propozycja rozwiązań”. Podczas warsztatów przekazaliśmy nasze opracowania dotyczące skutecznego radzenia sobie z suszą.
 - W listopadzie 2020 zorganizowaliśmy webinar „Skuteczna i bezpieczna dla ludzi i środowiska ochrona przeciwpowodziowa” dla ponad 50 osób z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, Wód Polskich, NFOŚ, RDOŚ, Europejskiego Banku Inwestycyjnego, biur planowania przestrzennego i urzędów marszałkowskich .
 - Z okazji Światowego Dnia Migracji Ryb w październiku 2020 zorganizowaliśmy razem z Instytutem Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie webinar o jesiotech ostronosych: „Czy w Wiśle będą pływać dinozaury?”.
 - Pod koniec 2020 roku, między innymi dzięki działaniom WWF i organizowanej przez nas wielkiej akcji informacyjnej, Komisja Europejska ogłosiła, że Ramowa Dyrektywa Wodna nie zostanie zmieniona! To ogromny sukces ochrony przyrody, ponieważ właśnie te przepisy dają narzędzia do skutecznej ochrony ekosystemów słodkowodnych. Dzięki decyzji Komisji Europejskiej wdrażanie celów RDW musi zostać przyspieszone, a państwa członkowskie muszą podjąć zdecydowane działania, aby doprowadzić rzeki i mokradła do dobrego stanu.
- Inne projekty i konsultacje w ramach tematu rzek i mokradeł:
- Złożyliśmy projekt LIFE na temat systemowego zarządzania obszarem Dolnej Wisły.
 - Złożyliśmy uwagi do planu zagospodarowania gmin Czyże i Narew ws. budowy kopalni torfu.
 - Złożyliśmy uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żegluga Śródlądowej, zmieniającego rozporządzenie w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich poławianych przy wykonywaniu rybołówstwa rekreacyjnego oraz szczegółowego sposobu i warunków wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego.
 - Uczestniczymy w grupie roboczej „Woda we wschodniej Wielkopolsce” wraz z innymi NGO, m.in RTON, oraz naukowcami i samorządami.
 - Współpracowaliśmy jako eksperci z Fundacją Dzielnica Wisła przy filmie edukacyjnym “Odżyj rzeko” oraz organizowanym przez nich spotkaniu edukacyjnym dla mieszkańców Warszawy na temat rzek i suszy
 - Zorganizowaliśmy coroczne spotkanie grupy ekspertów ds. reintrodukcji jesiota ostronosego HELCOM, na temat sytuacji jesiota w basenie Morza Bałtyckiego.
 - Wraz z Instytutem Rybactwa Śródlądowego i Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi wydaliśmy polskie tłumaczenie Planu działań ochronnych HELCOM dla jesiota ostronosego.
 - Wraz z Instytutem Rybactwa Śródlądowego wypuściliśmy do Odry i Drwęcy ok 25 000 małych jesiotech ostronosych.
 - Wraz z samorządowcami ze Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty, Polskim Związkiem Wędkarskim, Wodami Polskimi i lokalnymi aktywistami odtworzyliśmy tarliska dla ryb łososiowatych na 4 rzekach: Mierzawie, Chodelce, Liśnicy i Kurówce.
 - Jako eksperci wzięliśmy udział w konferencji skierowanej do samorządowców, organizowanej przez Burmistrza Wąbrzeźna “Dbajmy o H2O rozmawiając o tym, jak samorzady mogą aktywnie działać na rzecz ochrony zasobów wodnych”.
- Klimat, zrównoważony rozwój i polityka środowiskowa
- Katastrofa klimatyczna, która zagraża nam wszystkim, jest do uniknięcia pod warunkiem, że podejmiemy wspólny wysiłek! Oto, co robimy w Fundacji WWF Polska, by chronić klimat i ludzi.
- Fundacja WWF Polska zrealizowała projekt „Zeroemisyjna Polska 2050”. W projekcie wzięło udział ponad 100 ekspertów z sektora publicznego, prywatnego i pozarządowego, a efektem ich rocznej pracy jest raport „Zeroemisyjna Polska 2050”. Został on podzielony na rozdziały reprezentujące cztery kluczowe sektory: energetykę, transport, budownictwo oraz rolnictwo i leśnictwo. 25 września 2020 roku Prezes Fundacji WWF Polska przedstawił raport w senacie na posiedzeniu Komisji

Nadzwyczajnej do spraw Klimatu.

- Z okazji Dnia Niepodległości opublikowaliśmy materiał z rekomendacjami dla decydentów, które pomogą Polsce osiągnąć w 2050 roku Klimatyczny Dzień Niepodległości.
- Żeby zatroszczyć się o regiony, dla których zerwanie z węglem konieczne dla osiągnięcia neutralności klimatycznej okaże się najbardziej dotkliwe, Fundacja WWF Polska angażuje się w europejski projekt RegionsBeyondCoal, mający na celu Sprawiedliwą Transformację Regionów Węglowych.
- W czerwcu 2020 roku Fundacja WWF Polska jako jedna z kilkudziesięciu organizacji pozarządowych podpisała list otwarty do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego, domagając się, by – wzorem pozostałych krajów UE – polski rząd wyznaczył datę odejścia od paliw kopalnych w energetyce i gospodarce oraz by zadeklarował wdrożenie neutralności klimatycznej.
- O pilnej potrzebie dekarbonizacji unijnych gospodarek rozmawialiśmy m.in. na zorganizowanej we wrześniu 2020 roku przez Fundację WWF Polska i miasto Bytom konferencji „Trzecie Forum Burmistrzów Gmin Węglowych”. W dyskusji wzięli udział nie tylko burmistrzowie, ale też przedstawiciele Komisji Europejskiej (prof. Jerzy Buzek i zastępca dyrektora generalnego ds. polityki regionalnej i miejskiej w Komisji Europejskiej, Normund Poppens) oraz organizacje pozarządowe.
- Oprócz zorganizowania platformy do wymiany wiedzy i doświadczeń związanych z odchodzeniem od węgla, Fundacja WWF Polska diagnozuje sytuację Śląska. Obalamy funkcjonujące na temat górnictwa mity i wypracowujemy jak najskuteczniejsze rozwiązania. W tym celu opublikowaliśmy raporty – "Fundusz Sprawiedliwej Transformacji i Terytorialne Plany Transformacji – pytania i odpowiedzi", "Od restrukturyzacji do trwałego rozwoju – przypadek Górnego Śląska", "Kierunki Terytorialnego Planu Sprawiedliwej Transformacji i rozwoju dla województwa śląskiego".
- Ponieważ węgiel to nie tylko Śląsk – w ramach wsparcia samorządów udało nam się przekazać również nasze rekomendacje do Konińskiego Budżetu Obywatelskiego w ramach wsparcia sprawiedliwej transformacji w Wielkopolsce Wschodniej. Dodatkowo, we współpracy z Fundacją Instrat, WWF Polska przygotowało raport "Sprawiedliwa Transformacja w Wielkopolsce Wschodniej".
- W celu wspierania odpowiedzialnych klimatycznie postaw w zakresie pozyskiwania i wykorzystywania energii w domach, włączyliśmy się w projekt Dolnośląskiej Fundacji Ekorozwoju „Kalkulator EkoDom”. Podpowiada on, jak chronić klimat i oszczędzać pieniądze na poziomie naszego budynku mieszkalnego przy użyciu nowoczesnych technologii, termomodernizacji i odnawialnych źródeł energii (OZE).
- Wydaliśmy raport o magazynowaniu energii, w którym przyjrzelśmy się wdrożonym i rozwijanym technologiom mogącym pomóc Polsce i światu w budowie neutralnego klimatycznie miksu energetycznego opartego o OZE. Raport w sposób szczegółowy przedstawia kilkanaście technologii magazynowania energii.
- W ramach walki ze zmianą klimatu weszliśmy we współpracę z Grupą VELUX. Firma podjęła ambitne zobowiązanie – nie tylko zneutralizuje swój obecny ślad węglowy, lecz także całą emisję dwutlenku węgla od rozpoczęcia działalności niemal 80 lat temu! Dzięki wspólnym projektom ochrony lasów chcemy zniwelować historyczny ślad węglowy VELUX, zachowując bezpieczne w skali światowej ekosystemy.
- Ponieważ chcemy, żeby firm podejmujących ambitne działania na rzecz klimatu było jak najwięcej, zorganizowaliśmy aż 143 spotkania dialogowe z 72 firmami w celu podjęcia współpracy strategicznej i transformacyjnej.

KONSUMPCJA

- W kampanii Ograniczone Środki pokazaliśmy zależność między nadmierną i niewłaściwą konsumpcją, a degradacją topniejących zasobów Ziemi.
- W 2020 roku zainicjowaliśmy Polską Koalicję ds. Zrównoważonego Oleju Palmowego (PKZOP), która stworzyła bazę wiedzy z pytaniami i odpowiedziami na temat samego oleju palmowego, jego certyfikacji oraz kwestii zdrowotnych. Dzięki przeprowadzonym badaniom koalicja przeprowadziła serię szkoleń dla przetwórców, producentów i dostawców oleju palmowego z certyfikacji oleju palmowego. Koalicja liczy w tej chwili 14 członków: Bahlsen Polska, BASF Polska, Carrefour Polska, Control Union Poland Spółka z o.o., Ferrero Polska, Jeronimo Martins Polska, Kaufland Polska, LOTTE Wedel, Mondelez Polska, Nestlé Polska, Polskie Stowarzyszenie Producentów Kosmetyków i Detergentów, Preferred by Nature (NEPCon), WWF Polska i Żabka Polska.
- By wyeliminować z europejskiego rynku produkty przyczyniające się do globalnego wylesiania wzięliśmy udział w kampanii #Together4Forests. Włączyło się w nią 150 organizacji w całej UE, którym udało się uzyskać ponad milion głosów poparcia. Dzięki temu odbyły się największe w historii Komisji Europejskiej konsultacje publiczne dotyczące tematu środowiskowego.
- Z czołowymi firmami i markami modowymi oraz organizacjami pozarządowymi podpisaliśmy list otwarty nawołujący do utrzymania i wzmocnienia zobowiązań korporacyjnych w zakresie zrównoważonego rozwoju.
- Na podstawie przeprowadzonych wywiadów i warsztatów z przedstawicielami gmin wiejskich, wiejsko-miejskich oraz miejskich, zmapowano największe wyzwania, z jakimi zmagają się gminy w zakresie gospodarki odpadami. Jak poradzić sobie z rosnącą masą bioodpadów, z niską jakością selektywnej zbiórki w zabudowie wielorodzinnej czy ze spalaniem odpadów w domach? Jak rozwiązać problem wciąż wzrastających kosztów zagospodarowania odpadów? Jak wybrać optymalny sposób nakładania na mieszkańców opłat za ich odbiór i przetwarzanie? Odpowiedź na te i inne pytania, wraz z najlepszymi praktykami rynkowymi, można znaleźć w przygotowanym przez WWF i Deloitte poradniku dla gmin. Jest to pierwsze opracowanie tego typu na polskim rynku, które przedstawia i analizuje z różnych perspektyw gminny system zagospodarowania odpadów. Zostało ono zaprezentowane jako materiał dla komisji senackich i sejmowych w polskim parlamencie, a na jego podstawie pojawiły się publikacje w portalach branżowych (Portal Samorządowy) oraz w prasie ogólnopolskiej (np. Dziennik Rzeczpospolita).
- Wspólnie z European Environmental Bureau, Fundacją Społecznej Edukacji Ekologicznej, Instytutem Gospodarki o Obiegu Zamkniętym, Polskim Stowarzyszeniem Zero Waste, Polskim Związkiem Przetwórców Tworzywo Sztucznych, ReLoop Platform i Stowarzyszeniem Polski Recykling opracowaliśmy stanowisko w sprawie systemu kaucyjnego w Polsce, przesłaliśmy je do

Ministra Klimatu i podjęliśmy działania komunikacyjne.

- Przedstawiciel Fundacji WWF Polska został powołany do Zespołu doradczego do spraw systemowych rozwiązań w zakresie gospodarki odpadami przy Ministerstwie Klimatu i bierze aktywny udział w pracach Zespołu.
- Od początku jego istnienia bierzemy udział w pracach Polskiego Paktu Plastikowego - międzysektorowego partnerstwa połączonego wspólną wizją gospodarki obiegu zamkniętego dla opakowań z tworzyw sztucznych

Gatunki i ekosystemy morza bałtyckiego

- Błękitny Patrol WWF pomógł w tym roku ponad 99 szczeniętom oddzielonym od matek a 63 foki szczęśliwie wróciły do Morza Bałtyckiego.

- Razem z Grupą Badawczą Ptaków Wodnych KULING, złożyliśmy 79 specjalnych koszy, chroniących gniazda sieweczek obrożnych, których populacja w ostatnich latach dramatycznie maleje. Kosze te stanowią bardzo skuteczną ochronę gniazda przed lisami, norkami czy ptakami krukowatymi.

- Dzięki pracy ekspertów Fundacji WWF, którzy co roku przedstawiają radzie unijnych ministrów do spraw rybołówstwa (AGRIFISH) rekomendacje, udało się ustanowić zadowalające limity połowowe dla Bałtyku na cały 2021 rok! Osiem na dziesięć bałtyckich Całkowitych Dopuszczalnych Połowów ustanowionych na 2021 rok jest zgodnych z doradztwem naukowym.

- Zorganizowaliśmy Tydzień Oceanów z WWF. W związku z pandemią odbył się on w 100% online. Przygotowaliśmy cały tydzień webinarów, spotkań z ludźmi morza i warsztatów poświęconych oceanom. Mówiliśmy m.in. o problemie plastiku w oceanie, rafach koralowych, wpływie rybołówstwa na ekosystemy morskie, a nawet o broni chemicznej, która spoczywa na dnie Bałtyku. Święto Oceanów zakończył koncert online Skubasa, Natalii Przybysz i Natalii Grosiak z Mikromusic.

- W ramach międzynarodowego projektu Fish Forward prowadziliśmy działania mające na celu to, by konsumenci i sektor biznesowy w Europie poprzez odpowiedzialne wybory produktów rybnych i owoców morza pochodzących ze zrównoważonych połowów, zapewniali aktywny wkład

w zachowanie różnorodności biologicznej mórz i oceanów, odpowiedni poziom życia ludziom w krajach rozwijających się oraz przyczyniali się do łagodzenia zmiany klimatu, a decydenci i politycy zarządzali rybołówstwem w sposób zrównoważony. W tym celu prowadziliśmy kampanię komunikacyjną obejmującą liczne działania od stałego kontaktu z mediami, przez kampanię OOH i online, kampanię radiową po organizowanie eventów - w czasach pandemii – w wersji online. Prowadziliśmy też liczne działania w zakresie rzecznictwa (m.in. promocja raportów merytorycznych, spotkania z przedstawicielami ministerstw, kontakt z europarlamentarzystami) i nastawione na współpracę z biznesem (w efekcie, których zawarliśmy pierwsze partnerstwa transformacyjne). Systematycznie aktualizowaliśmy naszą stronę ryby.wwf.pl, na której opublikowany jest Poradnik Rybny WWF, dzięki któremu można dokonywać odpowiedzialnych zakupów ryb i owoców morza.

- Dzięki międzynarodowej kampanii poświęconej sieciom widmo, międzynarodowa petycja #StopPlasticPollution przekroczyła liczbę 2 000 000 podpisów. Wzywamy w niej państwa członkowskie ONZ do natychmiastowego rozpoczęcia prac w sprawie traktatu dotyczącego zanieczyszczenia tworzywami sztucznymi.

- W marcu 2021 r. naszą największą coroczną kampanię "Godzina dla Ziemi" zorganizowaliśmy wokół tematu ochrony Morza Bałtyckiego. Przygotowaliśmy petycję do premiera z apelem o objęcie przez Polskę przywództwa na arenie międzynarodowej w kwestii prac nad przywróceniem dobrego stanu ekosystemu Morza Bałtyckiego. Przedstawiliśmy w niej rekomendacje w 4 obszarach: eutrofizacja, brak zrównoważonego rybołówstwa, sieci widmo oraz brak funkcjonalnych morskich obszarów chronionych. Petycję podpisało ponad 50 000 Polek i Polaków. W ramach kampanii przeprowadziliśmy wiele działań w zakresie rzecznictwa i komunikacji. Wysłaliśmy ponad 280 pism do ministerstw i samorządów oraz odbyliśmy spotkania robocze z instytucjami ministerialnymi m.in. z Departamentem Rybołówstwa MRiRW. Nasze publikacje w mediach były widziane w sumie prawie 20 000 000 razy, a działania objęły m.in. wyświetlanie specjalnie przygotowanych wizualizacji na ścianie Pałacu Kultury i Nauki. Do symbolicznego zgaszania świateł w ramach „Godziny dla Bałtyku” przyłączyły się dziesiątki instytucji w tym Kancelaria Prezydenta RP, przedstawiciele biznesu oraz tysiące Polek i Polaków.

Gatunki i ekosystemy zagraniczne oraz wsparcie sieci WWF

Dzika przyroda potrzebuje pomocy nie tylko w Polsce. Jako fundacja włączamy się również w ochronę cennych gatunków na całym świecie.

- Przekazaliśmy WWF Australia ponad 100 tysięcy dolarów australijskich (AUD) na program walki z pożarami (100 tysięcy AUD ze środków własnych + 20 tys. PLN z akcji #BiegamDobrze dla Australii). Przekazane fundusze wspomogły realizację 3-stopniowego planu odpowiedzi na kryzys związany z australijskimi pożarami.

- Tygrys to największy a zarazem najbardziej zagrożony wyginięciem dziki kot żyjący na Ziemi. WWF uczestniczy w programie „Double the Tigers”, w skrócie Tx2, który ma na celu podwojenie liczby tygrysów na świecie do 2022 roku. Fundacja WWF Polska wspiera projekt Tx2 w Mjanmie i Malezji.

- W związku z nadchodzącym Rokiem Tygrysa (2022) braliśmy udział w planowaniu międzynarodowych działań, które będą podejmowane na poziomie komunikacji społecznej, rzecznictwa i współpracy z biznesem, by nagłośnić potrzebę ochrony dziko żyjących tygrysów.

- Populacja wolnożyjących tygrysów jest zagrożona także przez powstające wciąż tygrysie farmy, skąd kocięta są nielegalnie sprzedawane na cały świat. Realizowaliśmy liczne działania komunikacyjne i fundraisingowe mające na celu zwrócenie uwagi Polek i Polaków na nielegalny handel t, na trudną sytuację tygrysów, jako gatunku zagrożonego wyginięciem i pilną potrzebę ich ochrony. Szczególne działania podejmowaliśmy przy okazji Światowego Dnia Tygrysa.

- Dzięki naszemu wsparciu, nasi lokalni partnerzy, we współpracy z lokalną ludnością, są w stanie zapewnić działania patroli antyklusowniczych - przeczesujących kluczowe obszary, usuwających sidła i raportujących do odpowiednich władz o napotkanych śladach działalności kłusowniczej. Prowadzą też monitoring gatunku z wykorzystaniem m.in. fotopułapek - lepsza

wiedza na temat stanu populacji pomaga zapewnić lepszą ochronę.

- W kompleksie leśnym Belum-Temengor w Malezji, finansujemy patrole antyklusownicze, złożone z przedstawicieli rdzennej ludności Orang Asli. W latach 2014-2020 patrole antyklusownicze w Malezji usunęły 1310 sideł i przeszły 36 355 km. Handel dziką przyrodą, czyli kłusownictwo, polowania i poławianie żywych zwierząt to drugi, po utracie naturalnych siedlisk, najważniejszy powód, dla którego tracimy kolejne gatunki zwierząt.

- Zwracamy też uwagę na hodowle tygrysów w Europie. Opracowaliśmy w języku polskim i wysłaliśmy do Ministra Klimatu i Środowiska Raport WWF i TRAFFIC: „Porażka systemu. Hodowle tygrysów w Unii Europejskiej i ich rola w międzynarodowym handlu”.

- Słoniom indyjskim zostało jedynie 15% ich pierwotnych terenów do życia. Przez ostatnie 120 lat ich populacja zmniejszyła się o połowę. W ramach naszych działań na rzecz słońi wsparliśmy finansowo program ochrony kompleksu przyrodniczego Dawna Tenasserim, który jest jedną z największych i najważniejszych ostoi różnorodności biologicznej w rejonie Azji Południowo-Wschodniej. Nasze środki pomagają chronić ten wyjątkowy obszar oraz zwierzęta go zamieszkujące. Dzięki obrotom z nadajnikami GPS i fotopułapkami zbieramy informacje o słońiach oraz pozostałych gatunkach, dzięki czemu możemy je efektywniej chronić. Budowa sztucznych lizawek pomaga ograniczyć konflikt na linii człowiek - słoń indyjski. Od marca 2021 r. zmienił się klasyfikacja gatunkowa słońi afrykańskich, a w konsekwencji wszystkie słońie są już zagrożone wyginięciem. Przygotowaliśmy na ten temat intensywną komunikację online i do mediów.

- Pantery śnieżnej, najpotężniejszego drapieżnika z Altaju, zostało już tylko około 4 tysięcy osobników. Do jej ochrony angażujemy m.in. lokalnych pasterzy i młodzież. Dzięki naszemu wsparciu dzieci z mongolskich ekoklubów uczyły się o tym gatunku i sposobach ograniczania konfliktu z człowiekiem, a także brały udział w zakładaniu i zbieraniu danych z fotopułapek.

- Z okazji Dnia Pantery Śnieżnej, wywiadu dla nas udzielił ambasador gatunku - Andrzej Bargiel, opublikowaliśmy także liczne materiały komunikacyjne, w tym materiał o panterze w National Geographic Polska (wersja online).

- W 2021 r. zakończyliśmy pierwsze narodowe liczenie panter śnieżnych w Mongolii. Badanie pozwoliło oszacować mongolską populację irbisa na ok. 953 osobniki.

- W 2021 r. wzięliśmy kolejny gatunek zagraniczny pod opiekę - występujący endemicznie podgatunek suhaka mongolskiego. Są to jedne z najbardziej zagrożonych wyginięciem zwierząt kopytnych na świecie. Dzięki specjalnemu ogradzaniu naturalnych źródeł, z udziałem dzieci z eko-klubów, udaje się ograniczyć konflikt o zasoby wody i pożywienia pomiędzy suhakami mongolskimi a zwierzętami gospodarskimi. To działania, które przyczyniły się do zwiększenia populacji suhaka mongolskiego z 3000 osobników w 2014 r. do prawie 8500 osobników na koniec listopada 2020 r.

- W 2021 zainicjowaliśmy nową współpracę z WWF Rosja mającą na celu ochronę lamparta perskiego w Turkmenistanie. Ten charyzmatyczny gatunek wymaga ochrony oraz zmapowania ewentualnych przyczyn zagrożeń. Wspólnie z WWF Rosja i lokalnymi partnerami chcemy m.in. wzmocnić monitoring populacji, poprzez zainstalowanie fotopułapek i regularne zbieranie i analizowanie materiałów.

- Prowadziliśmy również intensywne przygotowania do realizacji projektu „Reintrodukcja żubra na Ukrainie”. W ramach projektu planowane jest stworzenie nowej populacji żubra na Ukrainie w czarnobylskiej strefie wykluczenia. Żubry będą odłowione w Polsce. W projekt zaangażowani są liczni partnerzy z Polski i Ukrainy. Podczas przygotowań zbieraliśmy partnerów, mapowaliśmy interesariuszy, planowaliśmy działania terenowe i komunikacyjne.

- By zwiększyć skuteczność naszych działań jesteśmy też członkiem Rady Programowej Współpracy Rozwojowej przy Ministerstwie Spraw Zagranicznych oraz aktywnie działamy w Grupie Zagranica. To federacja kilkudziesięciu polskich organizacji pozarządowych, zaangażowanych we współpracę rozwojową i edukację globalną.

Edukacja

Inwestujemy nasze siły we współpracę z młodymi i dla młodych. To właśnie młode pokolenie będzie najdotkliwiej odczuwało skutki dewastacji środowiska.

- Działamy zatem już od przedszkola. Zostaliśmy patronem 1 edycji projektu „Ekokulturalne przedszkole”, dzięki partnerstwu z czasopismem „Bliżej Przedszkola”. Na stronie pisma i w jego papierowych wydaniach znalazły się nasze artykuły o tym, jak prowadzić edukację ekologiczną i klimatyczną już wśród cztero- i pięcioletków. Setki nauczycielek i nauczycieli przedszkolnych w całej Polsce korzysta z naszych inspiracji.

- Opublikowaliśmy młodzieżową wersję „Living Planet Report. Przewodnik dla młodzieży”, gdzie powiązania między zmianą klimatu a utratą bioróżnorodności biologicznej są przedstawione w przystępnych, kolorowych infografikach. Przygotowaliśmy także towarzyszące raportowi „Living Planet Report 2020. Materiały dla nauczycieli”, rozszerzone o specjalnie opracowany dodatkowy scenariusz omawiający związek pomiędzy pandemią COVID-19 a eksploatacją dzikiej przyrody.

- To z czego jesteśmy naprawdę dumni to rozpoczęcie partnerstwa z ZHP! To największa organizacja wychowująca dzieci i młodzież w Polsce. Nasze nowe 3-letnie partnerstwo edukacyjne rozpoczęliśmy, wspierając wysiłki harcerzek i harcerzy w nowej propozycji programowej ZHP EkoDrużyna i EkoGromada, do której dołączyło 257 zespołów! Połączyliśmy siły w ramach akcji „Czuwam dla Ziemi”, a także zaadaptowaliśmy 5 publikacji z programu środowiskowego Earth Tribe, umożliwiającego zdobywanie odznak Tide Turners Plastic i Champions for Nature (czyli dawnej Panda Badge). Razem z ZHP planujemy jeszcze wiele innych działań, a wszystko po to, żeby wspólnie działać dla dobra naszej planety!

- To, co jest szczególnie bliskie naszemu sercu to działania na rzecz edukacji klimatycznej, która powinna być powszechna, włączająca i dająca poczucie, że każdy z nas może mieć wpływ i budować presję społeczną na tych, którzy decydują o polityce środowiskowej. To dlatego zostaliśmy partnerem projektu „Edukacja dla Klimatu”. Dzięki niemu w samym Krakowie i okolicach zostało przeprowadzonych już około 90 warsztatów, a to dopiero początek.

- Edukacja klimatyczna jest niezbędnym elementem na każdym etapie szkolnictwa. W związku z tym aktywnie wspieramy działania Młodzieżowego Strajku Klimatycznego oraz prowadzimy własne działania edukacyjne. Współorganizowaliśmy

kampanię „Tak dla edukacji klimatycznej!”, dzięki której zebraliśmy i przekazaliśmy Ministrowi Edukacji Narodowej ponad 62000 podpisów! Wspólnie z Siecią Organizacji Społecznych z kolei opracowaliśmy zestaw ponad 60 pomysłów i rekomendacji, jak wdrożyć edukację klimatyczną z poziomu władz centralnych, samorządowych, dyrekcji szkół, nauczycielek i nauczycieli, uczniów i uczennic, a także rodziców oraz opinii publicznej – znaleźć je można w publikacji „Edukacja klimatyczna potrzebna od zaraz”.

- Działamy także w partnerstwach, by zwiększyć zainteresowanie tematami ochrony klimatu i środowiska wśród młodzieży i w społecznościach lokalnych. W ramach olimpiady społecznej „Zwolnieni z Teorii” w roku szkolnym 2020/2021 32 zespoły skorzystały z mentoringu i wsparcia merytorycznego WWF w projektach o profilu ekologicznym. Podobnie wsparliśmy naszą wiedzę i doświadczeniem ponad 30 organizacji i aktywistów ze społeczności lokalnych w ramach ścieżki mikrograntowej „Działaj Lokalnie i Ekologicznie” z programu „Działaj Lokalnie” Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności, realizowanego przez Akademię Rozwoju Filantropii w Polsce. Zaangażowaliśmy się również w ekologiczno-obywatelski projekt „Dobre sąsiedztwo” w Gminie Wieniawa, organizowany przez Fundację ICAD. Młodzież z gminy Wieniawa wspólnie z lokalnymi władzami, szkołą i mieszkańcami zainicjowała szereg działań na rzecz ochrony środowiska we własnej miejscowości. W ramach projektu został opublikowany „Podręcznik dobrych praktyk”, gdzie każdy może sprawdzić, co warto zrobić dla ochrony przyrody wspólnie z sąsiadami w swojej miejscowości.

- W działaniach edukacji WWF docieramy do placówek edukacyjnych w całej Polsce. Do pierwszej edycji Programu z Pandą, uruchomionej w styczniu 2021 roku, dołączyło ponad 600 nauczycielek i nauczycieli ze swoimi klasami i grupami z przedszkoli, szkół podstawowych oraz ponadpodstawowych. W niezapomnianą podróż edukacyjną zabierają uczniów trzy niedźwiedzie. Niedźwiedź polarny przybliża zagadnienia związane ze zmianą klimatu, niedźwiedź brunatny zaprasza do zgłębiania wiedzy o różnorodności biologicznej i sieciach powiązań w przyrodzie, a panda wielka zachęca do wdrożenia ponad 60 pomysłów na ekozmiany w placówkach, dzięki którym mogą działać w bardziej zrównoważony sposób!

Oprócz tego, w ramach regularnie prowadzonej edukacji:

- Nasi przedstawiciele działający w kilkunastu największych miastach zaprosili do bezpośredniej rozmowy o problemach przyrodniczych ponad 280 tys. osób. Cześć z tych osób zdecydowała się wspierać nas finansowo.

- Wyemitowaliśmy 3 ogólnopolskie kampanie telewizyjne przybliżające problem zagrożonych gatunków zwierząt w Polsce, takich jak np. rysie. Kampanie te zobaczyło pomiędzy 1.2-2.5 miliona osób.

- Wystaliśmy około 300 tys. magazynów edukacyjnych „Planeta Ziemia” do naszych darczyńców. Przekazaliśmy w nich aktualne informacje o wyzwaniach ekologicznych w Polsce i za granicą oraz o adresujących te problemy działaniach WWF.

<p>1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego</p> <p><i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i></p>	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td><input type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)</td> <td><input type="checkbox"/> województwo</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> gmina</td> <td><input type="checkbox"/> kilka województw</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> kilka gmin</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> cały kraj</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> powiat</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> poza granicami kraju</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> kilka powiatów</td> <td></td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)	<input type="checkbox"/> województwo	<input type="checkbox"/> gmina	<input type="checkbox"/> kilka województw	<input type="checkbox"/> kilka gmin	<input checked="" type="checkbox"/> cały kraj	<input type="checkbox"/> powiat	<input checked="" type="checkbox"/> poza granicami kraju	<input type="checkbox"/> kilka powiatów	
<input type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)	<input type="checkbox"/> województwo										
<input type="checkbox"/> gmina	<input type="checkbox"/> kilka województw										
<input type="checkbox"/> kilka gmin	<input checked="" type="checkbox"/> cały kraj										
<input type="checkbox"/> powiat	<input checked="" type="checkbox"/> poza granicami kraju										
<input type="checkbox"/> kilka powiatów											

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

<p>2.1. Liczba odbiorców działań organizacji</p> <p><i>(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)</i></p>	Osoby fizyczne	284000	
	Osoby prawne	1020	

<p>2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja</p> <p><i>(Np. zwierzęta, zabytki)</i></p>	<p>Zwierzęta, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ptaki: sóweczka - ssaki: <ul style="list-style-type: none"> a) polskie: foka, ryś, niedźwiedź, wilk, żubr b) zagraniczne: tygrys malajski, słoń Indyjski, pantera śnieżna suhak mongolski, lampart perski - ryby: gatunki m.in. morza Bałtyckiego i gatunki rzeczne (m.in. jesiotr, łoś) <p>Ekosystemy lądowe, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rzeki i mokradła - lasy, a w szczególności Puszcza Białowieska, Puszcza Karpacka <p>Ekosystemy morskie, w szczególności Morze Bałtyckie</p>
--	--

3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

<p>3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego</p>	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
--	---

3.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	Przeprowadzono m.in. badania genetyczne populacji rysia, gł. w północno-wschodniej Polsce. oraz analizy w zakresie genetyki niedźwiedzi. Pozwoli to na wypracowanie najlepszych technik zbioru materiału w terenie, izolacji DNA i jego genotypowania. Wydaliśmy m.in. raport który w sposób szczegółowy przedstawia kilkanaście technologii magazynowania energii. Dzięki pracy ekspertów Fundacji WWF i naszym rekomendacjom w obszarze rybołówstwa udało się ustanowić zadowalające limity połowowe dla Bałtyku na cały 2021 rok. Osiem na dziesięć bałtyckich Całkowitych Dopuszczalnych Połowów ustanowionych na 2021 rok jest zgodnych z doradztwem naukowym.	72.19.Z	1 114 957,45 zł
2	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	Przeprowadzono lub wsparto prace związane z reintrodukcją rysia, zarządzaniem populacją żubra, monitoringiem wybranych gatunków ssaków lądowych i na rzecz ograniczenia negatywnego wpływu działalności rolniczej na stan Morza Bałtyckiego. Wydaliśmy m.in. raport pt: „Zapewnienie ochrony oraz możliwości koegzystencji człowieka i dużych drapieżników w Europie”. Wspólnie z koalicjantami przeprowadzono serię szkoleń dla przetwórców, producentów i dostawców oleju palmowego z certyfikacji oleju palmowego. W zakresie klimatu opracowano m.in. raporty o perspektywach rozwoju zrównoważonego transportu w Polsce do 2050 roku. W obszarze działań wodnych opracowano wpływ planowanych inwestycji na niektórych rzekach na przyległe obszary i ekosystem.	74.90.Z	836 218,00 zł

3	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	Prowadzenie różnych form działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia i rozpowszechniania świadomości społecznej w dziedzinie ochrony przyrody i klimatu poprzez organizowanie warsztatów, konsultacji, konferencji i umieszczania tablic informacyjnych czy promowania zachowań proekologicznych poprzez opracowanie i udostępnianie materiałów i wdrażanie programów edukacyjnych. Rozpoczęto współpracę z przedszkolami tworząc program Ekokulturalne przedszkole. Opublikowaliśmy młodzieżową wersję „Living Planet Report. Przewodnik dla młodzieży”. W ramach działań edukacyjnych wydaliśmy i rozdawaliśmy serię sześciu komiksów o dużych w sąsiedztwie dużych drapieżników oraz broszurę nt. zabezpieczania zwierząt gospodarskich i pasiek przed dużymi drapieżnikami. Przeprowadzamy szkolenia dla wolontariuszy w ramach projektu Strażnicy Rzek ukierunkowane na wyszukiwanie barier na rzekach przyczyniających się do zanikania różnorodności biologicznej ekosystemów. Przeprowadziliśmy kampanię informacyjną o tamach i ich szkodliwości dla rzek.	85.59.B	836 218,00 zł
---	---	---	---------	---------------

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
--	---

4.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
-----	--	------------------------	------------------	---

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
---	---

5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
1	73.11.Z	Reklama- umieszczane logo firmy na naszej stronie internetowej, na materiałach udostępnianych podczas konferencji prasowych, na banerach, ulotkach informacyjnych, na materiałach konferencyjnych itp. udzielanie licencji na użycie logo- Panda- naszej fundacji. Podklasa ta obejmuje m.in.: kompleksowe projektowanie i realizowanie kampanii reklamowych poprzez: o projektowanie, planowanie i umieszczanie reklam w mediach drukowanych, radiu, telewizji, Internecie oraz innych mediach, o projektowanie planowanie i umieszczanie reklam zewnętrznych w formie billboardów, paneli, gablot, balonów i sterowców reklamowych, wystawach okiennych, reklam na samochodach, autobusach, prowadzenie kampanii reklamowych i pozostałe usługi mające na celu przyciągnięcie lub zatrzymanie klientów.

III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym**1. Informacja o przychodach organizacji**

1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)	44 322 687,04 zł
a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	5 152 393,77 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	0,00 zł
c) przychody z działalności gospodarczej	673 125,78 zł
d) przychody finansowe	279 186,70 zł
e) pozostałe przychody	38 217 980,79 zł

2. Informacja o źródłach przychodów organizacji

2.1. Przychody z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych 2 009 368,39 zł

2.2. Ze źródeł publicznych ogółem: 2 724 885,52 zł

w tym:	a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	1 845 639,74 zł
	b) ze środków budżetu państwa	0,00 zł
	c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0,00 zł
	d) ze środków państwowych funduszy celowych	879 245,78 zł

2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem: 38 642 536,33 zł

w tym:	a) ze składek członkowskich	0,00 zł
	b) z darowizn od osób fizycznych	37 610 749,61 zł
	c) z darowizn od osób prawnych	358 660,94 zł
	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0,00 zł
	e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0,00 zł
	g) z działalności gospodarczej	673 125,78 zł

2.4. Z innych źródeł 945 896,80 zł

3. Informacje o kosztach poniesionych z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym

3.1. Stan środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego 2 137 489,07 zł

3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem		2 787 393,45 zł
3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania		
1	Dofinansowanie działań w projektach ochrony dużych drapieżników i ich siedlisk	408 465,41 zł
2	Dofinansowanie działań w projektach ochrony gatunków ssaków i ptaków morskich i ich siedlisk	147 334,15 zł
3	Dofinansowanie działań mających na celu zmiany legislacyjne dla ocrony środowiska, klimatu i dofinansowanie działań komunikacyjno-edukacyjnych	1 078 409,14 zł
4	Dofinansowanie działań w zakresie ochrony wód i oceanów	1 153 184,75 zł
3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów		
1	Dofinansowanie działań w projektach: Rzeki, Mokradła	757 458,82 zł
4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym		W tym: wysokość kosztów finansowana z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
		Koszty ogółem:
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	45 648 599,48 zł	2 787 393,45 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	31 105 506,93 zł	2 787 393,45 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00 zł	0,00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	0,00 zł	
d) koszty finansowe	2 282 854,28 zł	
e) koszty administracyjne	5 066 868,87 zł	0,00 zł
f) pozostałe koszty ogółem	7 193 369,40 zł	0,00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	59 072,33 zł	0,00 zł
5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		
5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego		-25 953 113,16 zł
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego		0,00 zł
5.3. Wynik działalności gospodarczej		673 125,78 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego		673 125,78 zł

IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)</i>	<input type="checkbox"/> z podatku dochodowego od osób prawnych <input type="checkbox"/> z podatku od nieruchomości <input type="checkbox"/> z podatku od czynności cywilnoprawnych <input type="checkbox"/> z podatku od towarów i usług <input type="checkbox"/> z opłaty skarbowej <input type="checkbox"/> z opłat sądowych <input type="checkbox"/> z innych zwolnień, jakich: <input checked="" type="checkbox"/> nie korzystała	0,00 zł
---	---	---------

2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
---	---

3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo: <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i>	<input type="checkbox"/> własność <input type="checkbox"/> użytkowanie wieczyste <input type="checkbox"/> najem <input type="checkbox"/> użytkowanie <input type="checkbox"/> użyczenie <input type="checkbox"/> dzierżawa <input checked="" type="checkbox"/> nie korzystała
--	---

V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej

1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy <i>(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)</i>	118 osób
1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty <i>(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)</i>	84,53 etatów
1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)</i>	193 osób

2. Członkowie

2.1. Organizacja posiada członków	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
	0 osób fizycznych

2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego	0 osób prawnych
---	-----------------

3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy <i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</i>		<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</i>		1 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	1 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres od 30 dni do 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>		16 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	16 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>		359 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	359 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym		
1. Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		14 300 789,90 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	11 724 945,08 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	11 565 113,20 zł
	- nagrody	0,00 zł
	- premie	33 103,41 zł
	- inne świadczenia	126 728,47 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	2 575 844,82 zł
2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		14 300 789,90 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	0,00 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	14 300 789,90 zł
3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą		0,00 zł
4. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesiące) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)</i>		14 539,90 zł
5. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		0,00 zł
6. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		0,00 zł
7. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		5 026,27 zł

8. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	25 000,00 zł
9. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
10. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
11. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	14 500,00 zł

12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń <i>(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)</i>	
--	--

VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożyczkach publicznych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek publicznych	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek publicznych	0,00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek publicznych	

VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji publicznej przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie			
2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>				
Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe				<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>				
Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
1	Przygotowanie wniosku w ramach Programu LIFE	Praktyka adaptacyjna do zmiany klimatu stosowane w gospodarstwie.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	25 000,00 zł

2	Ochrona ssaków i ptaków morskich i ich siedlisk	Projekt ma na celu ochronę ssaków morskich (fok i morświnów) oraz nadmorskich lęgów ptaków (sieweczki obrożnej, rybitwy białoczelnej, czubatej, rzecznej i ostrygojada) przed czynnikami antropogenicznymi, minimalizację interakcji ssaków i ptaków morskich z rybołówstwem (szczególnie ważne dla krytycznie zagrożonej w Bałtyku populacji morświnów), gromadzenie danych naukowcy nt. ssaków morskich, monitoring gatunków, ich siedlisk i istniejących zagrożeń.	Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych	854 245,78 zł
---	---	---	--	---------------

IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych

(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
--	---

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację

Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota
1	Przeprowadzenie monitoringu odpadów gromadzonych na linii brzegowej.	Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej- Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie	15 000,00 zł

X. Informacje uzupełniające

1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki

Lp.	Nazwa spółki	REGON	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów

2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem

3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

Lp	Organ kontrolujący	Liczba kontroli
1	Urząd Celno-Skarbowy	1

4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego

Tak
 Nie

5. Dodatkowe informacje

(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)

Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji	Mirosław Proppe	Data wypełnienia sprawozdania	2021-11-29