

za rok 2023

- Formularz należy wypełnić w języku polskim;
- Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;
- We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).

Data zamieszczenia sprawozdania 2024-11-28

I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	FUNDACJA WWF POLSKA		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo MAZOWIECKIE	Powiat WARSZAWA
Gmina WARSZAWA	Ulica UL. USYPISKOWA	Nr domu 11	Nr lokalu
Miejscowość WARSZAWA	Kod pocztowy 02-386	Poczta WARSZAWA	Nr telefonu 22-848-73-64
Nr faksu 22-646-36-72	E-mail kontakt@wwf.pl	Strona www www.wwf.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2003-05-07		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2004-05-27		
5. Numer REGON	01548101900000	6. Numer KRS	0000160673
7. Skład organu zarządzającego organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Mirosław Proppe	Prezes zarządu	TAK
	Katarzyna Rukowiecka	Członek Zarządu	TAK
8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Mariusz Cezary Grendowicz	Przewodniczący Rady	TAK
	Marek Wojciech Wojtyna	Członek Rady	TAK
	Adam Uszpolewicz	Członek Rady	TAK
	Agnieszka Liszka-Dobrowolska	Członek Rady	TAK
	Dominika Maison	Członek Rady	TAK
	Magdalena Kolenkiewicz	Członek Rady	TAK
	Paweł Świeboda	Członek Rady	TAK

<p>9. Cele statutowe organizacji</p> <p><i>(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)</i></p>	<p>Celem Fundacji jest działanie zmierzające do ochrony środowiska naturalnego i procesów ekologicznych, a zwłaszcza fauny i flory, krajobrazu, wód, gleby, powietrza i innych bogactw naturalnych, ze szczególnym uwzględnieniem utrzymania podstawowych procesów ekologicznych i systemów podtrzymywania życia oraz zachowania i zapewnienia nieprzerwanego korzystania z gatunków genetycznych i różnorodności ekosystemu. W zakresie działalności pożytku publicznego Fundacja prowadzi działalność w zakresie ekologii i ochrony środowiska, w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych w dziedzinach nauk przyrodniczych i ochrony środowiska, działalność edukacyjną i wydawniczą oraz związaną z organizacją targów, wystaw i kongresów</p>
<p>10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji</p> <p><i>(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)</i></p>	<p>Fundacja realizuje swoje cele statutowe podejmując starania, aby zbierać, jak również i wypłacać fundusze na ochronę przyrody innym organizacjom non profit, także nimi zarządzać, analizować potrzeby ochrony środowiska w Polsce oraz badać i rozwijać środki dla zaspokojenia tych potrzeb.</p> <p>Fundacja stara się rozwijać świadomość potrzeby ochrony środowiska poprzez działalność edukacyjną, informacyjną i wydawniczą. Organizuje spotkania, szkolenia i konferencje o tematyce związanej z ochroną środowiska, uczestniczy w projektowaniu, produkcji i udostępnianiu odpowiednich materiałów dla celów edukacyjnych, kampanii, wystaw i środków przekazu, aby wzmacniać i rozwijać ruch na rzecz ochrony przyrody w Polsce. Fundacja finansuje też działania i projekty związane z ochroną środowiska, w tym badania naukowe, wymianę naukowców czy specjalistów w zakresie przyrody, studentów i innych osób oraz organizuje, promuje i uczestniczy w konferencjach, seminariach, wykładach i spotkaniach wspomagających ochronę przyrody. Fundacja stara się rozwijać moralne i finansowe wsparcie dla ochrony przyrody wspierając i ściśle współpracując z innymi organizacjami działającymi na całym świecie a utworzonymi przez organizację WWF poprzez współfinansowanie prowadzonych przez nie akcji i projektów w zakresie ochrony środowiska naturalnego i procesów ekologicznych. Fundacja opracowuje projekty, ekspertyzy oraz badania dotyczące zagadnień ekologicznych. Uczestniczy też w postępowaniach administracyjnych i sądowych w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska.</p>

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

GATUNKI I EKOSYSTEMY LĄDOWE W POLSCE

Duże drapieżniki

Działania monitoringowe i analizy genetyczne śledzą trendy jakościowe i ilościowe w populacjach chronionych gatunków oraz aktualizują obszar występowania zwierząt. Wnioski z badań pomagają skuteczniej przeprowadzać działania ochronne w przyszłości. W okresie między lipcem 2023 a czerwcem 2024 prowadziliśmy monitoring i zbiór próbek włosowych rysia oraz analizy genetyczne w populacjach wilka i niedźwiedzia.

We współpracy z Instytutem Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauki prowadziliśmy monitoring rysia na terenie Puszczy Białowieskiej, Knyszyńskiej i Augustowskiej. W tym celu użyliśmy 90 fotopułapek, wykorzystaliśmy detektory dźwięku oraz zebraliśmy próbki do analiz genetycznych (50 stanowisk pułapek włosowych). W wyniku monitoringu zebrano 48 450 zapisów obserwacji różnych gatunków, w tym rysia, potwierdzając obecność 16 osobników. W Puszczy Piskiej i sąsiadujących kompleksach prowadziliśmy monitoring rysia przy pomocy 10 fotopułapek oraz zbiór prób (60 stanowisk pułapek włosowych) do analiz genetycznych. W ramach prowadzonego monitoringu udało się zarejestrować rysie 38 razy.

LECA

Od listopada 2023 r. prowadzony jest monitoring rysia w Bieszczadach w ramach projektu LECA– Wspieranie współistnienia i ochrony dużych drapieżników w Karpatach, współfinansowanego z programu Interreg Europa Środkowa. Między lipcem 2023 a czerwcem 2024 monitoring był realizowany z wykorzystaniem 108 fotopułapek (w tym 70 zakupionych w ramach projektu LECA). Do czerwca 2024 r. obecność rysia udało się zarejestrować 115 razy.

Współpracując z Fundacją Przyroda i Nauka, porównywaliśmy zmienność genetyczną populacji wilków ze wschodniej części polskich Karpat, gdzie wilk jest gatunkiem ściśle chronionym oraz z terenu Karpat ukraińskich, gdzie wilk jest gatunkiem łownym. Ocenialiśmy też aktualny stan populacji niedźwiedzia brunatnego w Ostoi Bieszczadzkiej. Badania genetyczne wykazały, że

istnieje łączność ekologiczna w Karpatach, umożliwiającą migracje dużych drapieżników, takich jak wilki i niedźwiedzie. Przy czym 2 razy częściej wilki migrowały z polskiej części Karpat do Ukrainy niż odwrotnie. Spowodowane było to zapewne znacznie mniejszym zagęszczeniem wilków u naszych sąsiadów.

Migracja niedźwiedzia z Ukrainy do polskiej części Karpat była 2 razy silniejsza niż w przeciwnym kierunku. Za tę tendencję odpowiada zapewne większa populacja niedźwiedzi po stronie ukraińskiej.

Badania genetyczne wykazały wzrost liczebności niedźwiedzi w największej ostoi tego gatunku w Polsce o 25% – z 83 do 104 osobników w latach 2009-2023.

Bezkonfliktowa koegzystencja

Od 60 lat misją WWF jest działanie na rzecz przyszłości, w której człowiek żyje w harmonii z naturą. O tę harmonię jednak coraz trudniej w świecie, w którym przestrzeń życiowa zwierząt stale się kurczy. Tych zmian doświadczają m.in. wilki i niedźwiedzie, które mając do dyspozycji mniej pokarmu albo z powodu chorób, coraz częściej sięgają po alternatywną, pochodzącą z ludzkich gospodarstw zdobycz. WWF Polska stale monitoruje szkody spowodowane obecnością drapieżników i wychodzi im naprzeciw, proponując skuteczne rozwiązania na rzecz bezkonfliktowej koegzystencji człowieka i dużych drapieżników.

Elektryczne pastuchy

Między lipcem 2023 a czerwcem 2024 przekazaliśmy 43 zestawy elektrycznych grodzień (w tym 3 z projektu LECA) w celu ochrony zwierząt hodowlanych przed atakami wilków w województwach podkarpackim, małopolskim, warmińsko-mazurskim i podlaskim. 26 grodzień (w tym 3 z projektu LECA) przeznaczonych do zabezpieczenia pasiek przed niedźwiedziami otrzymali pszczelarze z Podkarpacia i Małopolski.

Kontenery niedźwiedziodporne

Niedźwiedzie mają świetny węch i zapamiętują miejsca, w których łatwo zdobyły pokarm (np. resztki jedzenia pozostawione przez turystów). Chcą więc tam wracać. Szybko przyzwyczajają się też do coraz częstszej obecności człowieka, co może prowadzić do niebezpiecznych sytuacji.

By zminimalizować występowanie takich incydentów, przekazujemy bieszczadzkim i tatrzańskim podmiotom kontenery niedźwiedziodporne, czyli zbiorniki na odpady, które dzięki zaprojektowanemu mechanizmowi otwierającemu uniemożliwiają niedźwiedziom dostanie się do przekąsek. W czerwcu 2024 roku przekazaliśmy najnowszą partię, liczącą 12 kontenerów Tatrzańskiemu Parkowi Narodowemu, a także odbiorcom w gminach Cisna oraz Czarna. Ponadto, pod koniec 2023 r., przekazano 3 kontenery Bieszczadzkiemu Parkowi Narodowemu w ramach projektu LECA. W sumie w ramach inicjatywy rozpoczętej w 2013 roku wyposażyliśmy obszary zamieszkałe przez niedźwiedzie w 120 kontenerów niedźwiedziodpornych.

SWIPE

Jesienią 2023 roku zakończyliśmy projekt „Skuteczne ściganie przestępstw przeciwko przyrodzie w Europie (SWIPE)”, w ramach którego rozwijaliśmy współpracę z Policją, Służbą Celno-Skarbową oraz wymiarem sprawiedliwości, organizując m.in. warsztaty dla przedstawicieli organów ścigania, prokuratorów i sędziów. Edukowaliśmy też społeczeństwo o tym, czym jest przestępczość przeciwko przyrodzie, jakie obowiązują za nie kary oraz gdzie i jak zgłaszać takie przestępstwa. Łącznie na przestrzeni lat 2020-23 powstało 100 publikacji w mediach, które wygenerowały łączny zasięg 3 712 137 odbiorców.

Obszary chronione

Najbardziej restrykcyjnymi formami ochrony przyrody w Polsce są parki narodowe (1,5% powierzchni kraju) i rezerwy (0,5% powierzchni). W naszym kraju jest o wiele więcej terenów o znacznej wartości przyrodniczej, które potrzebują ochrony. Niestety istniejące prawo nie sprzyja tworzeniu nowych obszarów chronionych. Dlatego organizacje pozarządowe takie jak nasza, osoby prywatne oraz firmy wykupują ziemię, na której samodzielnie tworzą rezerwy, aby chronić przyrodę. Na całym świecie istnieją obszary chronione prywatnie, które uzupełniają sieć oficjalnych państwowych obszarów chronionych. W ramach naszych działań wraz z partnerami objęliśmy w ostatnim okresie blisko 40 ha wartościowych przyrodniczo obszarów. Przygotowaliśmy też mapę obszarów, w których wspomogliśmy inne organizacje w wykupie gruntów. Mapa dostępna jest na stronie <https://www.wwf.pl/mapa-obszarow-chronionych-prywatnie-w-polsce> i będzie aktualizowana na bieżąco.

Na objętych przez nas ochroną obszarach prowadziliśmy szereg działań, np. na Bagnie Pulwy wsparliśmy projekt ochrony lęgów kulika wielkiego, na Krowim Bagnie, aby móc odpowiednio zaplanować działania w tej lokalizacji, zleciliśmy analizę ekohydrologiczną, która będzie gotowa w maju 2025 r. Rozpoczęliśmy działania na Błotach Rakutowskich związane ze wsparciem wypasu koników polskich w celu ochrony siedlisk ptaków siewkowych oraz z monitoringiem bazy pokarmowej tych ptaków (wyniki będą opracowane w najbliższych miesiącach). Stado liczy obecnie ok. 70 koników.

Zleciliśmy też wykonanie gruntownej inwentaryzacji na 6 powierzchniach w Puszczy Knyszyńskiej oraz Augustowskiej (obejmowała monitoring sóweczki, dziuplaków, owadów saproksylicznych oraz porostów). Po zakończeniu tych działań będziemy wnioskować o powołanie stref ochronnych dla sóweczki oraz powołanie na tym obszarze rezerwatów. Zleciliśmy też wykonanie analizy interesariuszy w okolicy Puszczy Białowieskiej, by móc zaplanować kolejne działania.

We współpracy z naukowcami przygotowaliśmy raport dotyczący propozycji morskich obszarów chronionych, które mogłyby zostać objęte ochroną ścisłą i przekazaliśmy go MKiŚ i GDOŚ. Raport wskazuje 11 nowych obszarów, na których wskazana jest ochrona ścisła. Dostępny jest tutaj: <https://www.wwf.pl/raport-wwf-polska-dotyczacy-morskich-obszarow-chronionych>

GATUNKI I EKOSYSTEMY MORZA BAŁTYCKIEGO

Morze pod lupą

W minionym roku współpracowaliśmy z naukowcami i naukowczyniami w zakresie propozycji nowych morskich obszarów chronionych. Powstała lista potencjalnych obszarów do objęcia ochroną ścisłą w polskiej części Bałtyku, która została przekazana organom administracji państwowej odpowiedzialnej za ochronę i planowanie przestrzenne obszarów morskich (MKiŚ, GDOŚ,

RDOŚ w Gdańsku i Szczecinie, Ministerstwo Infrastruktury, Urzędy Morskie w Gdyni i Szczecinie).

Działaliśmy na rzecz ustanowienia moratorium w zakresie górnictwa głębokomorskiego do momentu, do kiedy jego wpływ na środowisko nie zostanie zbadany i oceniony. Wystosowaliśmy pismo do MKiŚ oraz Ministerstwa Spraw Zagranicznych o poparcie moratorium na posiedzeniu Rady i Zgromadzenia Międzynarodowej Organizacji Dna Morskiego.

Zrównoważone rybołówstwo i współpraca z rybakami

Prowadziliśmy rzecznictwo na rzecz zrównoważonych, opartych na doradztwie naukowym i podejściu ekosystemowym bałtyckich limitów połowowych na rok 2024, zgodnych z rekomendacjami WWF i organizacji pozarządowych. Uczestniczyliśmy w spotkaniach grupy regionalnej BALTFISH Forum oraz w spotkaniach z Departamentem Rybołówstwa Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie najnowszego doradztwa Międzynarodowej Rady Badań Morza braliśmy udział w tworzeniu wspólnych rekomendacji organizacji pozarządowych ws. bałtyckich limitów połowowych na rok 2024.

Zakończyliśmy pierwszy etap spotkań z rybakami w sprawie minimalizowania negatywnych skutków interakcji pomiędzy nimi a fokami w Morzu Bałtyckim. Następnie zorganizowaliśmy seminarium w Morskim Instytucie Rybackim, na którym wspólnie z rybakami, naukowcami i innymi instytucjami dyskutowaliśmy nad możliwymi rozwiązaniami łagodzącymi interakcje rybacy-foki, w tym na temat usprawnienia systemu wypłat rekompensat za szkody powodowane przez foki w połowach.

Działaliśmy na rzecz minimalizowania problemu zagubionych lub utraconych narzędzi połowowych, tzw. sieci widmo.

Opublikowaliśmy polską odsłonę międzynarodowej aplikacji WWF GhostDiver, skierowanej do nurków, rybaków i innych osób korzystających z dóbr morza. Aplikacja służy do zgłaszania lokalizacji zagubienia i odnalezienia sieci rybackich. Ponadto, wspólnie z profesjonalnymi nurkami przeprowadziliśmy akcję oczyszczenia wraku parowca Bliźniak z ok. 100 m niebezpiecznych sieci z tworzyw sztucznych.

Na straży bałtyckiej przyrody

Zakończyliśmy projekt „Ochrona ssaków i ptaków morskich – kontynuacja”, czwarty z serii projektów WWF nakierowanych na ochronę gatunków i siedlisk morskich. Projekty te miały na celu od 2009 r. ochronę ssaków morskich, a od 2013 r. również ptaków na polskim wybrzeżu. Był to jeden z najdłużej prowadzonych projektów przyrodniczych w Polsce i jeden z nielicznych poświęconych przyrodzie morskiej.

Kontynuowaliśmy działania na rzecz ochrony bałtyckiej przyrody, w których główną rolę odegrał Błękitny Patrol WWF. Blisko 200 wolontariuszy i wolontariuszek monitorowało polskie wybrzeże i podejmowało akcje ochrony ssaków i ptaków morskich. Szybkie reagowanie i udzielanie pomocy umożliwił, działający nieprzerwanie przez cały rok, Błękitny Telefon Alarmowy WWF (tel. 795 536 009).

„Błękitni” odbyli m.in. 338 interwencji do fok, w tym 56 do focznych szczeniąt oddzielonych od matek oraz prowadzili piesze patrole plaży, monitorując wybrane gatunki ptaków. W ciągu ostatniego roku wraz z Grupą Badawczą Ptaków Wodnych KULING założyli 67 specjalnych koszy chroniących gniazda sieweczek obrożnych.

W ramach szkoleń podnosiliśmy kwalifikacje Błękitnego Patrolu WWF w obszarze prowadzenia działań terenowych względem ssaków i ptaków bałtyckich, wpływu turystyki i zmian klimatycznych na kondycję Bałtyku, komunikacji bez przemocy oraz zasad rehabilitacji fok w Stacji Morskiej w Helu.

Wzięliśmy udział w ćwiczeniach HELCOM Balx Delta w Rydze. Przedstawiciele ośmiu nadbałtyckich krajów mieli przećwiczyć procedury HELCOM Response Manual. Ćwiczenia odbywały się na morzu i na brzegu, obejmowały wszystkie działania podejmowane w przypadku zagrożenia wyciekami substancji niebezpiecznych i szkodliwych do morza.

Przeprowadziliśmy kampanię edukacyjną na temat roli i potrzeby ochrony wydym na polskim wybrzeżu. Edukowaliśmy na temat charakterystyki i stanu Morza Bałtyckiego, ochrony ryb Bałtyku, zagrożeń wynikających z przełowienia oraz potrzeby przejścia na zrównoważone rybołówstwo w ramach kampanii z okazji Międzynarodowego Dnia Ochrony Morza Bałtyckiego oraz Światowego Dnia Oceanów.

Błękitny Patrol WWF był zapraszany na wiele wydarzeń i pikników edukacyjnych. Dzięki temu dotarli z wiedzą na temat ssaków i ptaków morskich do ok. 6 tysięcy osób. Przygotowaliśmy broszurę „Fakty i mity na temat fok”, której celem jest odniesienie się do różnych pytań słyszanych w trakcie spotkań dotyczących fok oraz rozprawienie się z mitami, które funkcjonują w odniesieniu do tych zwierząt.

EKOSYSTEMY SŁODKOWODNE W POLSCE

Woda nie ma alternatywy

Rzeka to nie tylko woda płynąca w korycie, to cały ekosystem, który jej towarzyszy: rośliny i zwierzęta żyjące w nurcie rzeki i w jej dolinie oraz te, które odwiedzają ją w czasie wędrówek czy tarła. To nasze dziedzictwo przyrodnicze, które pilnie potrzebuje wsparcia, bo w wyniku ludzkiej ingerencji w naturę stan polskich rzeki jest tragiczny.

W stronę natury

Kluczowym działaniem WWF Polska jest renaturyzacja, czyli przywracanie rzek do stanu zbliżonego do naturalnego – zamiast dewastacja.

Im bardziej zdegradowany ludzkim działaniem ekosystem rzeczny, tym mniejsza odporność rzek na różnego rodzaju zanieczyszczenia i katastrofy. Dlatego:

uzupełniliśmy tarliska w dorzeczu Parsęty (woj. zachodniopomorskie) i Wisły (woj. świętokrzyskie). W sumie wysypaliśmy 550 ton żwiru na Parsęcie, Mierzawie, Warkoczu i Czarnej Nidzie;

udroźniając betonowy próg na rzece Jemielnica, otworzyliśmy ponad 20 km rzek (dopływów Odry) dla migracji organizmów wodnych. Wspaniała wiadomość jest taka, że natychmiast w rzece pojawiły się ryby, które pierwszy raz od 50 lat mogły swobodnie przepłynąć udrożnionym korytem Jemielnicy;

wyposażyliśmy świętokrzyską Społeczną Straż Rybacką, która prowadzi patrole antyktusownicze i monitoring rzeczny (m.in. w 2 monokulary, 6 lornetek i 2 drony).

W ramach inicjatywy „Najcenniejsze rzeki i potoki w Polsce” realizowanej przez WWF i Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu kontynuujemy prace nad szczegółową oceną stopnia naturalności koryt wszystkich rzek, potoków i ich dolin oraz nad identyfikacją najcenniejszych odcinków cieków. Do oceny wykorzystaliśmy zdjęcia satelitarne i trójwymiarowy model terenu. Analizowaliśmy łącznie ok. 200 tys. km bieżących cieków, podzielonych na odcinki długości 2-8 km. Wstępne wyniki inicjatywy przedstawiliśmy w czerwcu na międzynarodowej konferencji „Wetlands across timescales”.

Biebrzański Park Narodowy przystąpił do ostatniej fazy renaturyzacji stosunków wodnych w Basenie Środkowym doliny Biebrzy, aby umożliwić odtworzenie zanikającego koryta rzeki Elk. Mamy w tym projekcie swój udział. Prace budowlane na Węźle Wodnym Modzelówek wykonywane są w oparciu o dokumentację techniczną, której opracowanie WWF Polska sfinansował blisko dwie dekady temu.

Tysiące nowych drzew nad rzekami

Za nami 3. edycja akcji „Zasadź las nad rzeką”. Udało się zasadzić ok. 5,5 tys. olsz czarnych na 9 km uregulowanych rzek. Drzewa sadziliśmy w województwie świętokrzyskim nad Mierzawą, Nidą oraz Kamionką, Psarką i Plebanką. W województwie lubelskim nad rzeką Szum dołączyła do nas Fundacja Dzika Rzeka.

Sadzenie drzew na brzegach uregulowanych odcinków rzek ogranicza nagrzewanie i parowanie wody. Dzięki temu woda w rzece jest chłodniejsza i chętniej pojawiają się w niej ryby.

W służbie rzekom

W ramach wolontariatu Strażnicy Rzek WWF poświęcają czas na:

naukę – zorganizowaliśmy ogólnopolskie szkolenie terenowe Strażników Rzek WWF w Spale (m.in. z ekohydrologii rzek, z mapowania barier i z badania wody) oraz 5 lokalnych szkoleń z obsługi sprzętu do badania wody. Przeprowadziliśmy także 8 webinarów doszkalających;

badanie jakości wody w rzekach – w ramach naszego autorskiego programu Społeczny Monitoring Wód WWF już blisko 50 wolontariuszy bada podstawowe parametry wody: natlenienie, pH, przejrzystość, przewodność, temperaturę oraz zawartość składników zasolenia rzek (siarczanów i chlorków);

interwencje – w ciągu roku Strażnicy Rzek WWF podjęli kilkanaście interwencji, w tym działania, dzięki którym zostały zlikwidowane 2 nielegalne zrzuty ścieków w Potokach Zakopianka oraz Cicha Woda. Wolontariusze brali również udział w interwencji nad Łomnicą, powstrzymując wycinkę drzew nad rzeką;

sprzątanie rzek – z inicjatywy Strażników posprzątane zostało 6 z nich: Wisła, Liswarta, Kłodnica, Potok Zakopianka, Słupia oraz Prądnik.

Z okazji Światowego Dnia Wody (22.03) posprzątaaliśmy z m.st. Warszawa fragment brzegów warszawskiego odcinka Wisły. Do sprzątania brzegów włączyło się 30 pracowników i pracowniczek WWF Polska wraz z rodzinami oraz kilku Strażników Rzek WWF. Efekt? Kilkadziesiąt worków śmieci, wanna i muszla klozetowa – to wszystko zalegało tylko na niewielkim fragmencie praskiego brzegu.

Godzina Dla Ziemi, godzina dla rzek

Tegoroczną Godzinę Dla Ziemi zadedykowaliśmy rzekom. Jej hasło „Bo woda była za słona” nieprzypadkowo nawiązywało do nazwy antyprzemocowej kampanii – przemoc może mieć wiele wymiarów. Polskie rzeki są ofiarami działań człowieka. Odcinając rzeki od ich naturalnego biegu, stawiając bariery, zabieramy im naturalne mechanizmy obronne. Rzeki nie potrafią dłużej bronić się przed zanieczyszczeniami, które człowiek bez umiaru do nich wlewa. Najbardziej jaskrawym przykładem jest Odra.

Z pomocą Odry

Od ok. 2 lat koncentrujemy się na działaniach wspomagających odtworzenie zdegradowanego w 2022 r. ekosystemu Odry.

Aktywnie działamy w grupie roboczej przy Międzyresortowym Zespole do spraw Odry;

Uczestniczyliśmy w posiedzeniach Parlamentarnego Zespołu ds. Renaturyzacji Odry;

Wzięliśmy również udział w Wodnych Okrągłych Stołach inicjowanych przez Wody Polskie.

W odpowiedzi na katastrofę odrzańską, wraz z organizacjami zrzeszonymi w Koalicji Ratujmy Rzeki i Koalicji Czas na Odrę, przygotowaliśmy Społeczny Plan Odbudowy Odry. SPOO to proces składający się z wielu wspierających Odrę działań.

Przykładowo Fundacja WWF Polska koordynuje opracowania hydrobiologiczne i hydromorfologiczne, a także planuje opracowanie wybranych działań dla całej doliny Odry w obrębie województwa dolnośląskiego. Za nami pierwszy rok badań.

Liczymy, że proponowane przez nas kierunki działań zostaną wzięte pod uwagę przez stronę rządową przy budowaniu programów działań dla Odry.

Jesteśmy głosem rzek

Nasze rzeki są niewłaściwie administrowane. Teraz o rzekach decyduje Ministerstwo Infrastruktury, które nie zajmuje się ochroną środowiska, a realizacją inwestycji. Rzeki powinny znaleźć się w gestii Ministerstwa Klimatu i Środowiska. To jeden z postulatów naszych petycji, które złożyliśmy do Premiera oraz Rady Ministrów. Petycję w sprawie zmiany systemu zarządzania rzekami wraz z Manifestem w sprawie Odry podpisało w sumie 44 400 osób. Dziękujemy!

Rzeki nie ochronią się same

Dlatego udzieliliśmy eksperckiego wsparcia dla raportu Najwyższej Izby Kontroli ws. katastrofy odrzańskiej oraz wzięliśmy udział w debacie NIKu prezentującej raport;

Wraz z ekspertami z różnych dziedzin (w tym hydrotechniki, zarządzania suszą i powodzią, renaturyzacji wód i hydrobiologii) stworzyliśmy „Dziesiątkę dla wód”, czyli propozycje zmian, jakie należy wprowadzić w systemie zarządzania wodami w Polsce; Nasz głos wybrzmiał w debacie o wodzie na Forum Ekonomicznym w Karpaczu, w debatach Onet x WWF z kandydatami politycznymi do wyborów 2023 oraz w trakcie spotkania z Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska ws. sytuacji rzek w

Polsce;

Nawiązaliśmy roboczą współpracę z KZGW Wody Polskie (WP);

Uczestniczyliśmy w pracach społecznych ciał doradczych związanych z ochroną środowiska i przyrody: Państwowej Rady Ochrony Środowiska, Rady Naukowej Biebrzańskiego Parku Narodowego oraz Rady Naukowej Parku Narodowego Ujścia Warty.

GATUNKI I EKOSYSTEMY ZAGRANICZNE

Wspieramy ochronę tygrysów

W ramach działań na rzecz ochrony dziko żyjących tygrysów wspieraliśmy finansowo program ich ochrony w Malezji. W minionym okresie badań WWF Malezja w kompleksie leśnym Belum-Temengor odnotowali łącznie 3828 dni patrolowych, co daje średnio 319 dni patrolowych na miesiąc. Ta średnia miesięczna przekroczyła założony cel, który wynosił 150 dni patrolowych na miesiąc. Łącznie pieszo patrolowano 16 377 km; na motocyklu 21 177 km; samochodem 5 923 km; a łodzią 12 738 km.

Dzięki wprowadzonej w minionych latach strategii i prowadzonym patrolom antyklusowniczym udało się zredukować działania kłusownicze aż o 90% względem bazowego roku 2017.

Współfinansując międzynarodową inicjatywę WWF Tigers Alive Initiative, wspieraliśmy działania mające na celu stworzenie strategii na rzecz ochrony tygrysa na kolejnych 12 lat.

Chronimy przyrodę w Mongolii

Wspieraliśmy działania WWF Mongolia mające na celu ochronę pantery śnieżnej i suhaka mongolskiego m.in. poprzez systematyczny monitoring gatunków i działania edukacyjne.

Ostatnie liczenie (listopad 2023) wykazało przyrost liczby osobników suhaków mongolskich – jest ich obecnie już ok. 15 540, co jest dużym skokiem w porównaniu z 2017 r., kiedy było ich ok. 3 400.

Drugi rok angażujemy się w działania dotyczące zabezpieczenia źródła wody na terenie występowania suhaków. Zabezpieczone źródła służą dzikim zwierzętom, zwierzętom hodowlanym i lokalnej społeczności.

Chronimy przyrodę po sąsiedzku

Wspieraliśmy realizację projektu dotyczącego koegzystencji dużych drapieżników i ludzi w Ukrainie. Prowadzony był monitoring dużych drapieżników w ramach Krajowych Planów Działań na rzecz ochrony niedźwiedzia i rysia, ze szczególnym uwzględnieniem regionów Karpat i Polesia, które są kluczowymi obszarami występowania tych zwierząt w Ukrainie i w Polsce. Aby to osiągnąć wdrożono nową metodologię, wykorzystując nowoczesne rozwiązania techniczne, takie jak badania telemetryczne oraz aplikacje mobilne do zbierania i analizy danych. Celem projektu jest poprawa zrozumienia struktury populacji dużych drapieżników oraz ich rozmieszczenia na terenie Ukrainy, wzmocnienie działań monitoringowych i ochronnych oraz zmniejszenie konfliktów między ludźmi a dużymi drapieżnikami w Karpatach poprzez promowanie środków zapobiegawczych. Rozdawano nowoczesne środki zapobiegania konfliktom (np. elektryczne grodzenia) i dzielono się doświadczeniami współistnienia, które mają pomóc w rozwiązywaniu konfliktów oraz promować pozytywne nastawienie do ochrony przyrody wśród kluczowych grup interesariuszy.

W ramach działań ukierunkowanych na ochronę żubra zaangażowaliśmy się we wsparcie finansowe i merytoryczne projektu Planu Relokacji Żubrów na lata 2024-2025. Plan relokacji żubrów jest kluczowym elementem szerszych działań ochronnych mających na celu zabezpieczenie przetrwania tego gatunku w Ukrainie. W wyniku wojny stado z Narodowego Parku Przyrody Zalissia straciło wszystkie dorosłe samce, co grozi wyginięciem subpopulacji. Aby uratować stado, konieczne jest przetransportowanie dwóch byków na odległość 300 km. Plan ten jest realizowany przez Fundację WWF Ukraina przy wsparciu Fundacji WWF Polska oraz innych kluczowych partnerów, takich jak na przykład Państwowe Gospodarstwo Leśne w Winnicy.

POLITYKA ŚRODOWISKOWA I ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ

Klimat

Wnioski płynące z najnowszych raportów IPCC (Międzyrządowy Zespół ds. Zmian Klimatu) są jednoznaczne: jeśli ludzkość nie zmieni swojego kierunku rozwoju poprzez zdecydowane odejście od paliw kopalnych i budowanie niskoemisyjnej gospodarki odpornej na zmianę klimatu, stracimy szansę na ograniczenie wzrostu średniej temperatury powietrza na poziomie poniżej 1,5°C.

Udział w międzynarodowej debacie – COP28

Nasi eksperci zaangażowani są w debatę w zakresie polityki klimatycznej, efektywności energetycznej i odnawialnych źródeł energii, również na poziomie globalnym. W grudniu 2023 nasz ekspert ds. polityki klimatycznej wziął udział w negocjacjach związanych z finansowaniem dla państw najuboższych w trakcie 28. Konferencji Organizacji Narodów Zjednoczonych ws. zmiany klimatu, powszechnie znanej jako COP28. Środki te mają wspomóc państwa w ograniczaniu szkód i strat wynikających ze zmiany klimatu.

O klimacie z klimatem

Jesteśmy zaangażowani w debatę klimatyczną na poziomie krajowym i spełniamy rolę eksperckiej organizacji w tym obszarze. Dzięki temu w ciągu ostatniego roku setki materiałów z naszym udziałem poświęconych zagadnieniom związanym z globalnym ociepleniem, sprawiedliwą transformacją i adaptacjami do zmiany klimatu trafiły do milionów Polek i Polaków.

Sprawiedliwa i skuteczna transformacja

Braliśmy udział w aktualizacji Krajowego Planu na rzecz Energii i Klimatu. Uczestniczyliśmy w konsultacjach społecznych projektów aktów prawnych dotyczących:

energetyki wiatrowej, innych odnawialnych źródeł energii, prosumentów, sieci energetycznych.

W temat zmiany klimatu angażowaliśmy się interdyscyplinarnie. W trakcie Polskiego Kongresu Klimatycznego wzięliśmy udział w panelu, podczas którego dyskutowaliśmy o adaptacji do zmian klimatu z perspektywy ochrony dziedzictwa kulturowego.

W działaniach transformacyjnych wspieramy również biznes. Zapewniamy udział naszych ekspertów i ekspertek klimatycznych w projektach współpracy z partnerami np. Lidl, Westinghouse, Millenium).

ŻYWNOSĆ I KONSUMPCJA

Dieta Przyjazna Planecie

W roku szkolnym 2023-2024 zrealizowaliśmy 2. edycję programu dla szkół podstawowych Dieta Przyjazna Planecie.

Ogólnopolski program skierowany jest zarówno do nauczycieli i nauczycielek, którzy w oparciu o nasze materiały realizują zajęcia edukacyjne z dziećmi oraz do osób zaangażowanych w żywienie w szkołach, dla których realizowaliśmy spotkania online.

Okrągły stół dla stołówek WWF

W maju 2024 odbyło się pierwsze interdyscyplinarne spotkanie dotyczące lepszych zamówień publicznych żywności dla placówek edukacyjnych prowadzących żywienie zbiorowe. Spotkanie miało na celu poszukiwanie rozwiązań i rekomendacji, które mogą ułatwić planowanie żywienia dzieci w szkołach zgodnie z zasadami diety przyjaznej planecie. Efektem spotkania są rekomendacje odnoszące się do zamówień publicznych, dostawców i edukacji żywieniowej, które opublikowaliśmy na naszej stronie: Okrągły Stół dla Stołówek WWF Polska – rekomendacje | WWF Polska

Polska Koalicja ds. Zrównoważonego Oleju Palmowego

Produkcja niecertyfikowanego oleju palmowego doprowadza do wylesiania, a co za tym idzie do utraty cennych obszarów leśnych. Z drugiej strony bojkot tego surowca nie rozwiąże problemów środowiskowych i społecznych.

Dlatego kluczowy w ograniczeniu ryzyka wiążącego się z nadmierną eksploatacją lasów tropikalnych jest olej palmowy pochodzący ze zrównoważonych źródeł.

W grudniu 2023 roku przeprowadziliśmy kampanię edukacyjną „Mam olej w głowie” o zrównoważonym i certyfikowanym oleju palmowym. W ramach kampanii materiały edukacyjne dotarły do około 900 tys. osób.

Na początku 2024 roku zorganizowaliśmy konferencję Polskiej Koalicji ds. Zrównoważonego Oleju Palmowego dotyczącą wdrażania nowego unijnego rozporządzenia EUDR (ang. European Union Deforestation Regulation). W wydarzeniu udział wzięło 60 osób ze środowiska biznesowego i naukowego.

W ramach działań PKZOP (Polska Koalicja na rzecz Zrównoważonego Oleju Palmowego) zorganizowaliśmy warsztat dla dziennikarzy pod hasłem „Olej fake newsy!”. Spotkanie poświęcone było temu, jak rzetelnie edukować i mówić o oleju palmowym.

Szkolenia dla dostawców

Odpowiedzialne wykorzystywanie zasobów naturalnych jest ważne dla wsparcia lokalnej i krajowej różnorodności biologicznej. Aby to osiągnąć, we współpracy z Lidl Polska zrealizowaliśmy dwa wspólne projekty: pilotażową akcję odtwarzania krajobrazu rolniczego przy pomocy nasadzeń śródpolnych oraz serię warsztatów edukacyjnych dla dostawców owoców, warzyw, mięsa i nabiału.

Warsztaty dla dostawców

Zrealizowaliśmy cykl warsztatów dla dostawców sieci Lidl Polska w zakresie ochrony różnorodności biologicznej oraz łagodzenia zmiany klimatu i adaptacji do niej.

W warsztatach udział wzięło ok. 200 przedstawicieli i przedstawicielek firm z branży rolno-spożywczej.

Odtwarzanie krajobrazu rolniczego

W listopadzie 2023 roku razem z Lidl Polska przeprowadziliśmy pilotażową akcję zadrzewienia pól w gminie Grodzisk Wielkopolski. W ciągu 4 dni utworzyliśmy 3 szpalery drzew wzdłuż cieków, przy polach lub pomiędzy polami uprawnymi. W sumie posadziliśmy 300 drzew!

Nowe drzewa pozwolą na poprawę stanu lokalnej różnorodności biologicznej, która będzie m.in. ograniczać działanie negatywnych skutków zmiany klimatu, w tym suszy. Nasadzenia staną się domem dla wielu gatunków roślin i zwierząt, które wspomogą naturalną regulację szkodników i będą ostoją ważnych dla upraw zapylaczy. Dodatkowo zwiększą stopień wychwytywania wilgoci z powietrza oraz zredukują negatywny wpływ wiatru na uprawy i glebę.

Ambasadorem akcji był Patryk Kokociński, zwycięzca konkursu Rolnik Roku Fundacji WWF.

Polityka środowiskowa

W minionym roku uczestniczyliśmy w 25. posiedzeniach komisji i zespołów parlamentarnych oraz roboczych grupach unijnych i rządowych. Nasze ekspertki i eksperci brali udział w licznych konferencjach i wydarzeniach. Wystąpili między innymi na Forum Ekonomicznym w Karpaczu, Zachodniopomorskim Szczycie Ekologicznym, Międzynarodowym Szczycie Klimatycznym TOGETAIR i Europejskim Kongresie Gospodarczym. Wzięliśmy udział również w wydarzeniach, takich jak Open 'er Festival i Campus Polska Przyszłości, gdzie zorganizowaliśmy stoiska edukacyjne, warsztaty oraz panele eksperckie.

W ramach działań na rzecz ekosystemów leśnych intensywnie działaliśmy na rzecz pozostawienia standardu FSC dla gospodarki leśnej w polskich lasach oraz na rzecz powrotu do tego standardu. Przeprowadziliśmy kampanię informacyjną i przygotowaliśmy apel do Lasów Państwowych, który podpisało ponad 30 000 osób.

W ramach działań związanych z katastrofą Odry aktywnie uczestniczyliśmy w posiedzeniach sejmowych Komisji Ochrony

Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, Komisji Gospodarki Morskiej oraz Żeglugi Śródlądowej, senackiej Komisji Nadzwyczajnej ds. Klimatu, Parlamentarnego Zespołu ds. Renaturyzacji Odry, Parlamentarnego Zespołu ds. Melioracji i Spółek Wodnych.

Natura ratuje ludzi

We współpracy z organizacjami zrzeszonymi w Koalicji 10% prowadziliśmy działania wspierające tworzone prawo o odbudowie zasobów przyrodniczych, Nature Restoration Law (NRL). Działania miały na celu zapewnienie wsparcia dla NRL w Polsce wśród polityków, mediów i społeczeństwa. Przeprowadziliśmy kampanię, która objęła m.in. petycję podpisaną przez ok. 55 000 osób, apel do premiera podpisany przez 229 NGO, apel do polskich europosłank i europosłów, list do Ursuli von der Leyen, jak i spotkania z najważniejszymi politykami i polityczkami w Polsce.

Oddaj głos naturze!

W ramach przedwyborczej, profrekwencyjnej kampanii Oddaj głos naturze! zapytaliśmy ugrupowania polityczne o ich stanowiska w obszarze bezpieczeństwa energetycznego, klimatycznego i żywnościowego Polski. Na podstawie zebranych odpowiedzi stworzyliśmy Zielony Latarnik WWF, który umożliwił wyborcom i wyborczynie porównanie odpowiedzi poszczególnych partii politycznych ze swoimi poglądami, a także zapoznanie się z naszymi postulatami. Z narzędzia skorzystało 27 tysięcy osób. Nasze postulaty wybrzmiały również w dwóch debatach politycznych (m.in. Krzysztof Bosak, Urszula Zielińska, Joanna Mucha, Marek Sawicki, Anna Bryłka), które zorganizowaliśmy z Onetem. Część naszych postulatów została uwzględniona w umowie koalicyjnej. Łącznie kampania wygenerowała 24 mln zasięgu w mediach.

EDUKACJA I KOMUNIKACJA

W ciągu ostatniego roku prawie 10 000 młodych osób uczestniczyło w działaniach edukacyjnych organizowanych przez WWF Polska. Dzięki różnorodnym programom i konkursom, Fundacja z sukcesem angażuje dzieci, młodzież oraz ich opiekunów w aktywności związane z ochroną przyrody i edukacją ekologiczną, zachęcając do kontaktu z naturą i budowania świadomości ekologicznej w praktyce.

Program z Pandą – czwarta edycja

Program z Pandą organizowany przez WWF Polska to inicjatywa edukacyjna skierowana do nauczycielek i nauczycieli oraz dzieci. Celem programu jest rozwijanie wrażliwości ekologicznej poprzez dostarczenie materiałów edukacyjnych, które pomagają dzieciom zrozumieć globalne wyzwania środowiskowe, takie jak zmiany klimatyczne, ochrona bioróżnorodności i zrównoważony rozwój. Program wspiera nauczycielki i nauczycieli w kształtowaniu postaw proekologicznych, zachęcając do aktywności na rzecz ochrony środowiska. Szczegóły dostępne są na stronie edukacja.wwf.pl.

W czwartej edycji Programu z Pandą uczestniczyło 373 nauczycielek i nauczycieli z 374 placówek, w tym 310 szkół podstawowych. W ramach programu w końcowych wydarzeniach wzięło udział 3565 dzieci, które zapoznały się z tematami związanymi z ochroną środowiska naturalnego i klimatu.

Konkursy edukacyjne

Konkursy edukacyjne WWF mają na celu połączenie nauki o przyrodzie z praktycznym działaniem na świeżym powietrzu. Na przykład „Dziki Wyprawy – szukamy roślin” zachęcały dzieci i ich rodziny do poznawania roślin w ich najbliższym otoczeniu, rozwijając wiedzę o środowisku i ćwicząc uważność na przyrodę blisko nas. W konkursie „Dziki Podwórka – szukamy bezkręgowców” dzieci z przedszkoli i klas 0-3 odkrywały świat bezkręgowców, ucząc się o różnorodności życia. Z kolei „WF z WWF” organizowany dla szkół promował aktywność fizyczną w chronionych obszarach przyrody, co wzmacniało kontakt z naturą i pokazywało, jak funkcjonują tereny objęte ochroną.

W konkursie „Dziki Wyprawy – szukamy roślin” wzięło udział 478 dzieci wraz z rodzinami. Z kolei w konkurs „Dziki podwórka - szukamy bezkręgowców” zaangażowanych było 228 nauczycieli oraz 3785 dzieci. W konkursie „WF z WWF” 62 nauczycieli zorganizowało dla około tysiąca dzieci lekcje wychowania fizycznego w obszarach chronionych, umożliwiając im bezpośredni kontakt z przyrodą.

Projekty młodzieżowe o tematyce klimatycznej

Angażujemy również starszą młodzież, czego przykładem był konkurs „Klimatyczna wystawa”. Wzięło w nim udział 27 uczniów i uczennic w wieku 14-18 lat, którzy opracowywali koncepcje wystaw dotyczących zmian klimatycznych. Zwycięski projekt zostanie zrealizowany wiosną 2025 roku w Centrum EC1 w Łodzi, umożliwiając młodym twórcom podzielenie się swoimi wizjami na temat aktualnych wyzwań klimatycznych i stworzenie swojej pierwszej, profesjonalnej wystawy.

Warsztaty i szkolenia terenowe

Zorganizowaliśmy również webinary i szkolenia, w tym webinar o edukacji przyrodniczej, w którym uczestniczyło 114 edukatorów i edukatorek. Dodatkowo odbyły się szkolenia terenowe dla Strażników Rzek oraz warsztaty na temat tropów zwierząt dla fundraiserów Fundacji WWF Polska.

Partnerstwo z Fundacją ABC XXI Cała Polska Czyta Dzieciom

W ramach partnerstwa z Fundacją ABC XXI przygotowaliśmy merytoryczne scenariusze do edukacji terenowej. Program przyciągnął blisko 17 000 uczniów i uczennic oraz ponad 400 edukatorów i edukatorek z całego kraju, wspierając edukację przyrodniczą na szeroką skalę.

Wydarzenia edukacyjne i rzecznictwo

Fundacja uczestniczyła również w wydarzeniach edukacyjnych, takich jak konferencja Warszawskiego Rzecznika Praw Uczniowskich, spotkania z młodzieżą i nauczycielami, warsztaty klimatyczne oraz debaty. Braliśmy też udział w Festiwalu Opener

i Campus Polska Przyszłości.

Oprócz działań edukacyjnych, WWF Polska aktywnie uczestniczyła w pracach rzeczniczych, biorąc udział w spotkaniach roboczych z Rzeczniką Praw Dziecka, spotkaniach w Ministerstwie Edukacji Narodowej oraz posiedzeniach sejmowej komisji ds. edukacji. Taka działalność zwiększa wpływ Fundacji na rozwój i zmiany systemu edukacji w Polsce oraz kształtuje świadomość przyrodniczą w społeczeństwie.

Działania WWF Polska konsekwentnie dążą do rozwijania zainteresowania przyrodą i jej ochroną, angażując tysiące dzieci, młodzież i ich opiekunów. Fundacja pokazuje, że edukacja przyrodnicza to nie tylko wiedza teoretyczna, lecz także praktyczne doświadczenia, kontakt z przyrodą i poczucie odpowiedzialności za środowisko.

WSPÓŁPRACA Z BIZNESEM

Dział Partnerstw Strategicznych pozyskaliśmy prawie 4 mln zł na rzecz działań przyrodniczych, przeprowadziliśmy ponad 200 rozmów z przedstawicielami biznesu i mieliśmy kontakt ze 100 firmami.

Rozpoczęliśmy pięcioletnią współpracę Lidl International z WWF International na rzecz transformacji praktyk i łańcucha dostaw w sieci Lidl. Z kolei z Lidl Polska podpisaliśmy umowę dotyczącą przedłużenia działań lokalnych na kolejne 3 lata i przeprowadziliśmy warsztaty dla dostawców oraz nasadzenia śródpolne na rzecz ochrony krajobrazu rolniczego i różnorodności biologicznej. Obecnie prowadzimy rozmowy na temat wspólnych działań w następnych latach.

Zorganizowaliśmy warsztaty o lasach i mokradłach dla pracowników UPM Business Hub Wrocław, a także wyjazd na Błota Rakutowskie dla pracowników UPM Raflatac. W trakcie tego wolontariatu, udało się zbudować fragment ogrodzenia łąki dla koników polskich. W tym roku, wraz z podpisaniem kolejnej, trzyletniej umowy partnerstwa, do wspólnych działań dołączył UPM Business Hub Wrocław. Pozwoliło to na rozwinięcie naszej dotychczasowej współpracy i rozszerzenie zakresu prac poprzez zwiększenie finansowania ze strony partnera.

Do projektu na Błotach Rakutowskich zaangażowaliśmy Bank ING. Wspólnie wykupiliśmy ponad 6 ha i objęliśmy ochroną z innymi partnerami 40 ha terenu. Projekt realizowany ma być planowo do końca 2025 roku. Jego bezpośrednim efektem będą prace związane z ochroną i odbudową siedlisk. Rozpoczęliśmy też rozmowy nt. rozszerzenia współpracy.

Kontynuowaliśmy współpracę z Bankiem Millennium, który zaangażowaliśmy w projekt ochrony rysia w Polsce, a firmę Rio Mare (markę Bolton Food) zachęciliśmy do promowania zrównoważonego rybołówstwa wśród polskich producentów i konsumentów. Firmę Vaillant Polska dołączyliśmy do naszych działań w obszarze rzek i zaangażowaliśmy ją w projekt związany ze Społecznym Monitorowaniem Wód WWF.

Rozpoczęliśmy również rozmowy z firmą Novodom, które zaowocowały podpisaniem trzyletniej umowy, na działania w obszarze promowania zrównoważonej gospodarki leśnej i certyfikacji FSC.

Z sukcesem zakończyliśmy również rozmowy o współpracy z Google. Firma, która prowadzi swoje centrum informatyczne w Krakowie będzie wspierać projekt udroźnienia dwóch stopni wodnych na rzece Prądnik.

W inny projekt renaturyzacji torfowisk i mokradł zaangażowaliśmy firmę Christian Dior Parfum Polska. W ramach współpracy firmy Christian Dior, Fundacji WWF Polska oraz Towarzystwa Przyrodniczego „Bocian” możliwe będzie sfinansowanie realizacji części działań czynnej ochrony przyrody na obszarze Bagno Pulwy, będących częścią projektu LIFE* „Kulik WIELKI zagrożony. Ochrona kulika wielkiego Numenius arquata w Polsce”.

Nasze działania, to również edukacja biznesu i uświadamianie, jak bardzo zależy od przyrody i jak bardzo jest on za nią odpowiedzialny. Dlatego sami organizujemy lub występujemy na konferencjach, gdzie możemy spotkać przedstawicieli wielu sektorów gospodarki.

Zorganizowaliśmy spotkanie z biznesem pt. „Och Biznes Forum: Strategie inwestycyjne na rzecz bioróżnorodności i klimatu w epoce nowych regulacji”. Naszym partnerem była firma Deloitte. Z Deloitte i z Respect Energy opublikowaliśmy raport o bioróżnorodności i biznesie „Nature and Business: Navigating Risks and Opportunities in a Changing Landscape”.

Przeprowadziliśmy webinar dla biznesu, pt. „Mądre podejście do bioróżnorodności. Jak wyjść naprzeciw nowym regulacjom i efektywnie chronić ekosystem Bałtyku”. Mówiliśmy wówczas o konieczności wsparcia projektów związanych z ochroną Morza Bałtyckiego.

Byliśmy obecni na kilku największych w Polsce i zagranicą konferencjach przeznaczonych dla świata biznesu i polityki np. EFNI (Europejskie Forum Nowych Idei), Retail Summit, Europejski Kongres Gospodarczy, Forum Ekonomiczne w Karpaczu, „The Business Case for Water” w Budapeszcie, gdzie docieraliśmy do szerokiego grona biznesowego z naszymi tematami, przede wszystkim związanymi z koniecznością ochrony bioróżnorodności.

Zainteresowaliśmy wielu potencjalnych partnerów tematem renaturyzacji torfowisk i mokradł, ochroną czynną gatunków i siedlisk na obszarach chronionych.

Otworzyliśmy wiele dialogów, które mamy nadzieję zaowocują współpracą.

1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego

(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek) | <input type="checkbox"/> województwo |
| <input type="checkbox"/> gmina | <input type="checkbox"/> kilka województw |
| <input type="checkbox"/> kilka gmin | <input checked="" type="checkbox"/> cały kraj |
| <input type="checkbox"/> powiat | <input checked="" type="checkbox"/> poza granicami kraju |
| <input type="checkbox"/> kilka powiatów | |

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym				
2.1. Liczba odbiorców działań organizacji		Osoby fizyczne	225000	
<i>(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)</i>		Osoby prawne	8	
2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja <i>(Np. zwierzęta, zabytki)</i>	Zwierzęta , w szczególności polskie: sieweczka, rybitwa, foka, morświn, ryś niedźwiedź, wilk, żubr zagraniczne: tygrys, pantera śnieżna, suhak mongolski, ryby łososiowate, pstrąg, dorsz, tuńczyk ekosystemy: rzeki i mokradła, lasy: puszcza białowieska, karpacka; morze bałtyckie			
3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym				
3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego			<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie	
3.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności				
Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	<p>Pozostałe pozaszkolne formy edukacji: Edukowaliśmy społeczeństwo o tym, czym jest przestępczość przeciwko przyrodzie, jakie obowiązują za nie kary oraz gdzie i jak zgłaszać takie przestępstwa.</p> <p>Edukowaliśmy Błękitny Patrol WWF w zakresie prowadzenia działań terenowych względem ssaków i ptaków bałtyckich, wpływu turystyki i zmian klimatycznych na kondycję Bałtyku.</p> <p>Przeprowadziliśmy kampanię edukacyjną na temat roli i potrzeby ochrony wydmy na polskim wybrzeżu. Edukowaliśmy na temat charakterystyki i stanu Morza Bałtyckiego, ochrony ryb Bałtyku, zagrożeń wynikających z przełowienia oraz potrzeby przejścia na zrównoważone rybołówstwo.</p> <p>Zorganizowaliśmy ogólnopolskie szkolenie terenowe Strażników Rzek WWF z ekohydrologii rzek, z mapowania barier i z badania wody.</p> <p>Zainicjowaliśmy ogólnopolski program o żywieniu w szkołach skierowany do nauczycieli i nauczycielek, oraz do osób zaangażowanych w żywienie w szkołach.</p> <p>Organizowaliśmy kampanię edukacyjną „Mam olej w głowie” o zrównoważonym i certyfikowanym oleju palmowym.</p> <p>Przeprowadziliśmy serię warsztatów edukacyjnych dla dostawców owoców, warzyw, mięsa i nabiału na temat odpowiedzialnego wykorzystywania zasobów naturalnych .</p> <p>Przeprowadziliśmy kampanię informacyjną o pozostawieniu standardu FSC dla gospodarki leśnej w polskich lasach.</p> <p>Przygotowaliśmy kolejną edycję programu edukacyjnego „Program z Pandą” skierowaną do nauczycielek</p>	85.59.B	1 216 803,00 zł

2	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie nauk przyrodniczych: Prowadziliśmy monitoring i zbiór próbek włosowych rysia oraz analizy genetyczne w populacjach wilka i niedźwiedzia. Prowadziliśmy monitoring rysia na terenie Puszczy Białowieskiej, Knyszyńskiej i Augustowskiej. Zbieraliśmy próbki do analiz genetycznych. Porównywaliśmy zmienność genetyczną populacji wilków ze wschodniej części polskich Karpat. Koordynowaliśmy opracowania hydrobiologiczne i hydromorfologiczne w ramach planu odbudowy Odry.	72.19.Z	304 201,00 zł
3	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	Doradztwo w sprawach środowiska: Przygotowaliśmy raport dotyczący propozycji morskich obszarów chronionych, które mogłyby zostać objęte ochroną ścisłą i przekazaliśmy go MKiŚ i GDOŚ. Prowadziliśmy rzecznictwo na rzecz zrównoważonych, opartych na doradztwie naukowym i podejściu ekosystemowym bałtyckich limitów połowowych na rok 2024. Udzieliliśmy eksperckiego wsparcia dla raportu Najwyższej Izby Kontroli ws. katastrofy odrzańskiej oraz wzięliśmy udział w debacie NIKu prezentującej raport. Jesteśmy zaangażowani w debatę klimatyczną na poziomie krajowym i spełniamy rolę eksperckiej organizacji w tym obszarze. Uczestniczyliśmy w konsultacjach społecznych projektów aktów prawnych dotyczących: energetyki wiatrowej, innych odnawialnych źródeł energii, prosumentów, sieci energetycznych. Braliśmy udział w licznych konferencjach i wydarzeniach M.in. na Forum Ekonomicznym w Karpaczu, Zachodniopomorskim Szczycie Ekologicznym, Międzynarodowym Szczycie Klimatycznym TOGETAIR i Europejskim Kongresie Gospodarczym. Uczestniczyliśmy w pracach rzeczniczych, biorąc udział w spotkaniach roboczych z Rzeczniką Praw Dziecka, spotkaniach w Ministerstwie Edukacji Narodowej oraz posiedzeniach sejmowej komisji ds. edukacji.	74.90.Z	1 521 003,00 zł

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
4.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności	

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
-----	--	------------------------	------------------	---

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
---	---

5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
1	73.11.Z	Świadczenie usług reklamowych (wsparcie wizerunku) sponsoring. Umieszczanie logo i informacji o naszych sponsorach na naszej stronie internetowej, w mediach społecznościowych, na materiałach w ramach wspólnie prowadzonych kampanii udostępnianych podczas konferencji prasowych, na banerach, ulotkach informacyjnych. Udzielanie licencji na użycie logo- Panda- naszej fundacji. Projektowanie i realizowanie kampanii mających na celu przyciągnięcie lub zatrzymanie klientów firm współpracujących z Fundacją.

III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Informacja o przychodach organizacji

1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)	38 856 584,91 zł
a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	6 068 909,72 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	0,00 zł
c) przychody z działalności gospodarczej	1 636 959,63 zł
d) przychody finansowe	1 466 344,58 zł
e) pozostałe przychody	29 684 370,98 zł

2. Informacja o źródłach przychodów organizacji

2.1. Przychody z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych	2 572 320,49 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:	1 479 187,52 zł
w tym:	
a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	1 479 187,52 zł
b) ze środków budżetu państwa	0,00 zł
c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0,00 zł
d) ze środków państwowych funduszy celowych	0,00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:	30 540 521,71 zł

w tym:	a) ze składek członkowskich	0,00 zł
	b) z darowizn od osób fizycznych	26 684 040,54 zł
	c) z darowizn od osób prawnych	2 219 521,54 zł
	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0,00 zł
	e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0,00 zł
	g) z działalności gospodarczej	1 636 959,63 zł
2.4. Z innych źródeł		4 264 555,19 zł
3. Informacje o kosztach poniesionych z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym		
3.1. Stan środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego		1 149 556,76 zł
3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem		3 042 007,05 zł
3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania		
1	Dofinansowanie działań w projektach ochrony zwierząt i ich siedlisk	1 238 480,60 zł
2	Dofinansowanie działań w projektach ochrony gatunków ssaków i ptaków morskich i ich siedlisk	373 405,59 zł
3	Dofinansowanie działań mających na celu zmiany legislacyjne dla ochrony środowiska i klimatu oraz działań edukacyjnych	278 455,91 zł
4	Dofinansowanie działań w zakresie ochrony wód i oceanów	1 151 664,95 zł
3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów		
1	Dofinansowanie działań w projektach ochrony zwierząt i i ich siedlisk	1 238 480,60 zł
4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym		W tym: wysokość kosztów finansowana z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:		3 042 007,05 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego		3 042 007,05 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego		0,00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej		0,00 zł
d) koszty finansowe		100 634,86 zł
e) koszty administracyjne		0,00 zł
f) pozostałe koszty ogółem		0,00 zł
		Koszty ogółem:
		3 042 007,05 zł

4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych	563 204,49 zł	0,00 zł
5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		
5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego		-19 318 425,44 zł
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego		0,00 zł
5.3. Wynik działalności gospodarczej		1 636 959,63 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego		1 636 959,63 zł
IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym		
1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> z podatku dochodowego od osób prawnych <input type="checkbox"/> z podatku od nieruchomości <input type="checkbox"/> z podatku od czynności cywilnoprawnych <input type="checkbox"/> z podatku od towarów i usług <input type="checkbox"/> z opłaty skarbowej <input type="checkbox"/> z opłat sądowych <input type="checkbox"/> z innych zwolnień, jakich: <input type="checkbox"/> nie korzystała	1 333 942,55 zł
2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.		<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo: <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i>	<input type="checkbox"/> własność <input type="checkbox"/> użytkowanie wieczyste <input type="checkbox"/> najem <input type="checkbox"/> użytkowanie <input type="checkbox"/> użyczenie <input type="checkbox"/> dzierżawa <input checked="" type="checkbox"/> nie korzystała	
V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		
1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej		
1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy <i>(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)</i>		116 osób

1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty <i>(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)</i>		90,25 etatów
1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)</i>		180 osób
2. Członkowie		
2.1. Organizacja posiada członków		<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego	0 osób fizycznych	
	0 osób prawnych	
3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym		
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy <i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</i>		<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</i>		9 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	9 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres od 30 dni do 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>		100 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	100 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>		183 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	183 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym		
1. łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		12 319 331,97 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	10 603 837,08 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	10 362 426,23 zł
	- nagrody	0,00 zł
	- premie	59 380,00 zł
	- inne świadczenia	182 030,85 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	1 715 494,89 zł
2. łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		12 319 331,97 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	0,00 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	12 319 331,97 zł
3. łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą		0,00 zł
4. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesiące) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)</i>		27 580,83 zł
5. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		0,00 zł
6. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		0,00 zł
7. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		6 586,10 zł

8. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	32 000,00 zł
9. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
10. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
11. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	20 000,00 zł

12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń <i>(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)</i>	
--	--

VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożyczkach publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	

VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożyczki publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>	

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
----	---------------	-----------------	------------------------------------	-------

3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
---	---

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>	
---	--

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
----	---------------	-----------------	------------------------------------	-------

IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożyczek publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych *(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)*

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
--	---

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację	
--	--

Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota
----	----------------------	--------------	-------

X. Informacje uzupełniające					
1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki					
Lp.	Nazwa spółki	REGON	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów
2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem					
3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym					
Lp	Organ kontrolujący				Liczba kontroli
4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego					<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
5. Dodatkowe informacje <i>(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)</i>					
Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji		Miroslaw Proppe Katarzyna Rukowiecka		Data wypełnienia sprawozdania	2024-11-28